



دولة الإمارات العربية المتحدة
مركز زايد للتنسيق والمتابعة

اللاجئون الفلسطينيون بين الشتات والعودة

325.2109564
ل ف ب ل
152006

اللاجئون الفلسطينيون

بين الشتات والعودة

سبتمبر 2001

مركز جمعة الماجد للثقافة والتراث
قسم التزويد
.....٦٥٢٠٠.....
الرقم العام
المصدرد. محمد ابراهيم
التاريخ

302802 ~ ~

المحتويات:

٥	تقديم
٧	مقدمة
٩	المواقف العربية والدولية والإسرائيلية من قضية اللاجئين
١٥	مشاريع توطين اللاجئين الفلسطينيين، والمواقف تجاهها
٢٩	بذور المبادرة وفكرة عقد مؤتمر اللاجئين
٣٣	الرفض الفلسطيني لمشاريع التصفية
٣٧	الموقف التفاوضي الفلسطيني بخصوص قضية اللاجئين
٥٣	وكالة الغوث واللاجئين
٦١	الهوامش
٦٢	المصادر

نقدیم:

في خضم تزاحم الأحداث وتسارعها ، ووسط هذه الأجواء الملبدة بغيوم التوتر . والصارخة بطبعول الحرب ، وأهواك الإنقاص بعد الهجمات الإرهابية العنيفة التي استهدفت الولايات المتحدة الأمريكية صباح الثلاثاء ١١ سبتمبر ٢٠٠١ م ، قد تراجع الأولويات ، وتضييع الحقوق ، وتنسحب الأصوات ، وتخبو أصوات المطالبين بحقوقهم المشروعة على أرض فلسطين السلبية ، لكي تفسح الساحة لصيحات القوة الأعظم في هذه العالم .. لذلك أصبح من الأمور الحتمية أن نسعى نحن العرب لاسترجاع انتباه العالم واهتمامه بقضية العرب الأولى - قضية فلسطين ، وأن ننشط ذاكرته نحو دائرة الأحداث الأولى التي بدأت باغتصاب الأرض ، ثم طرد أصحابها الأصليين وتشريدهم ، ثم طمس هويتهم الوطنية على مرأى ومسمع من العالم أجمع . ويدعم القوى الكبرى التي ما انفك تدافع عما تسميه بحقوق الإنسان وكرامته ، وهي تدير ظهرها لأبغض جريمة إنسانية على مدى التاريخ . ألا وهي جريمة اغتصاب فلسطين .

والدراسة التي بين أيدينا تعتبر بمثابة محاولة ملخصة من «مركز زايد للتنسيق والمتابعة» لتسليط الأضواء مرة أخرى على قضية من أهم وأخطر القضايا الإنسانية في التاريخ الحديث ، وهي قضية اللاجئين الفلسطينيين ، تلك القضية التي لا تزال تراوح مكانها منذ عام النكبة . عام ١٩٤٨ . والتي تحاول قوى البغي في عالمنا المعاصر إحياطها بسياج من الإحباط ومشاعر اليأس ، وقطع الطريق على ما يزيد عن أربعة ملايين فلسطيني يعيشون في المنفى والمخيمات ينتظرون ساعة العودة إلى أحضان الوطن .

وهذه الدراسة التي تقع في ستة فصول تستعرض المواقف العربية والدولية والإسرائيلية من قضية اللاجئين ، ومشروعات توطينهم المختلفة التي تهدف جميعها إلى محاولة شطب هذا الشعب من الوجود ، ومصادرة حقوقه الإنسانية ، وتصفية قضيته نهائياً . كما تتناول بالتحليل الموقف التفاوضي الفلسطيني في هذه القضية والمبادئ الإستراتيجية للجانب الفلسطيني ، ومواطن القوة والضعف ، ثم الأدوات

الشرعية الدولية التي يستند إليها الجانب الفلسطيني ، والتي لا يزال الجانب الإسرائيلي يفسرها من وجهة نظره الإستعمارية ، ثم تستعرض الدراسة الأوضاع المأساوية للمخيمات والعقبات التي تواجه وكالة الأمم المتحدة لتشغيل وغوث اللاجئين .

وحتى تظل هذه القضية حية في عقول وقلوب وذاكره العرب ، ولكي يتواصل الحشد المعنوي اللازم للدفاع عنها ، يقدم مركز زايد هذه الدراسة القيمة ضمن سلسلة دراساته المتميزة التي خصصها للدفاع عن قضية فلسطين وحق الشعب الفلسطيني في الحياة الحرة الكريمة ، وفي تقرير مصيره وإقامة دولته المستقلة .

مركز زايد للتنسيق والمتابعة

مقدمة :

لا يوجد في التاريخ الحديث جريمة توازي جريمة تهجير الفلسطينيين من ديارهم عام ١٩٤٨ على يد اليهود الصهاينة حينما هاجمت أقلية أجنبية الأكثريّة الوطنيّة وطردتها من ديارها ومحّت آثارها العمرانيّة وذلك بتخطيط مسبق ودعم سياسي وعسكري ومالي من الغرب والصهيونية العالميّة .. هذه هي نكبة فلسطين عام ١٩٤٨ .

ورغم عدّة حروب وغارات بريّة وبحرية ورغم الاحتلال والتشريد فإن ٨٨٪ من الفلسطينيين لازالوا يعيشون في أرض فلسطين التاريخيّة ودول الجوار من حولها في الأردن ولبنان وسوريا . و٦٤٪ من هؤلاء لا يزالون يعيشون في أرض فلسطين التاريخيّة و٤٢٪ في الدول العربيّة المجاورة . أما الباقيون ١٢٪ فنصفهم يقيم في بلاد عربيّة أخرى والنصف الآخر في أوروبا وأميركا وهؤلاء جميعاً ذوو خبرة مميزة وتعلّيم عالٍ مما مكنهم من العمل في هذه البلاد .

لقد طرد الصهاينة بقوة السلاح اهالي مدينة وقريّة وقبيلة عام ١٩٤٨ واستولوا على اراضيهم التي تبلغ مساحتها حوالي ١٨ مليون دونم او ما يساوي ٩٢٪ من مساحة إسرائيل .

واقترف الصهاينة ما يزيد على ٣٥ مجردة لكي يتحقق لهم الاستيلاء على فلسطين . لقد بينت الملفات الإسرائيليّة التي فتحت أخيراً أن ٨٩٪ من القرى التي قد هجرت بسبب عمل عسكري صهيوني و ١٠٪ بسبب الحرب النفسيّة و ١٪ فقط بسبب قرار اهالي القرية . (١)

المواقف العربية والدولية والأسرائيلية

من قضية اللاجئين

كان الموقف العربي ثابتاً حول ضرورة عودة اللاجئين الى ديارهم ، وهذا الثبات على الموقف أقدم مما يبدو لأول وهلة ، فسبب دخول القوات العربية الى فلسطين عام ١٩٤٨ هو إنقاذ الفلسطينيين من مجازر اسرائيل واعادتهم الى ديارهم . وفي مارس / اذار ١٩٤٨ قبل انتهاء الانتداب كان كثير من الدول العربية غير راغب في دخول فلسطين ، وبالقطع غير مستعد لذلك ، ولكن بسبب المظاهرات التي عممت العواصم العربية - مثلاً تكرر في انقضاضة الاقصى ٢٠٠٠ أُجبرت بعض الدول العربية مثل مصر والعراق ولبنان على الدخول الى فلسطين (كانت سوريا ستتدخل لأسباب عربية وقومية والأردن لتنفيذ خطة الملك عبد الله لضم جزء من فلسطين).

وفي مفاوضات لوزان (١٩٤٩-١٩٥١) بعد الهزيمة أبدى العرب استعدادهم لعقد معاهدة سلام مع اسرائيل بشرط عودة اللاجئين ولكن بن غوريون رفض عرض السلام لأن معناه عودة اللاجئين .

«كانت الدول العربية في اجتماعات الأمم المتحدة تصر دائماً على حق اللاجئين في العودة ولذلك صدرت قرارات كثيرة تؤيد هذا الحق».

الموقف العربي من مشاريع التوطين:

عندما عرضت مشاريع التوطين في البلاد العربية رفضتها الحكومات العربية مع بعض الفروقات أبدى الأردن استعداده لتوطين عدد من اللاجئين في الضفة الغربية بقدر ما تتراجع إسرائيل عن خط الهدنة لإيجاد مكان لسكنى هؤلاء تحت سيادة الأردن بمعنى انه لو تراجعت إسرائيل عن الاحتلال ٧٧٨٪ من فلسطين الى ٥٤٪ وهي النسبة المخصصة للدولة اليهودية في مشروع التقسيم لامكن للأردن استيعاب ٣٠٠ ألف لاجئ على الاقل هم سكان المنطقة المتراجعة عنها .

وقد وافق حسني الزعيم عام ١٩٤٩ على مشروع خطة الاعتراف بإسرائيل وتوطين اللاجئين لديه بشرط دعم مادي وسياسي لحكمه من الولايات المتحدة ولكنه لم يعش طويلاً لينفذ هذه الخطة بالإضافة إلى أن بن غوريون لم يقبل عرضه وباستثناء هذه المواقف فإن الدول العربية كانت تصر دائماً في اجتماعات الأمم المتحدة على حق اللاجئين في العودة ولذلك صدرت قرارات كثيرة تؤيد ذلك .

الموقف الدولي والإسرائيلية من قضية اللاجئين:

يتمثل الموقف الدولي العام فيما صدر من قرارات الأمم المتحدة التي تؤكد الحقوق الفلسطينية ولذلك لا يوجد موقف دولي عام مخالف للقانون الدولي وقرارات الأمم المتحدة فيما يتعلق بحقوق اللاجئين .

أما موقف الدول الغربية وخاصة الولايات المتحدة وبريطانيا وألمانيا وهولندا فهو منحاز لإسرائيل وكانت اقتراحاتها لحل مشكلة اللاجئين مستوحاة من المصالح الإسرائيلية . أما الآن فإن الحلول التي تطرح هي حلول إسرائيلية تبنيها بالكامل الولايات المتحدة ولا تعارضها الدول الأوروبية وتختبئ كلها وراء شعار «حسب ما يتفق عليه الطرفان الفلسطيني والإسرائيلي» وهذا معناه اسقاط مرجعية القانون الدولي وقرارات الأمم المتحدة والقبول بالحل الذي يفرضه الإسرائيليون على الفلسطينيين بموجب الفارق الهائل في ميزان القوة العسكرية وبكلمات أكثر بساطة تقول الدول الغربية ليس لدينا مانع لو طرحت إسرائيل الفلسطينيين أرضاً وأجبرتهم على توقيع وثيقة استسلام . (٢)

الحل الإسرائيلي لقضية اللاجئين:

الحل الذي تعرضه إسرائيل في أكثر من أربعين صيغة منذ عام ١٩٤٩ ويخلص في الآتي :

- عدم عودة اللاجئين إلى ديارهم خلا إعداد ضئيلة لأسباب دعائية توطين اللاجئين أو ترحيلهم إلى أماكن أخرى .

تعويض اللاجئين بمبالغ تافهة ثمناً للوطن وتدفع الدول الغربية هذا الثمن
ويبقى الوطن بما فيه وما عليه ملكاً لإسرائيل .

تفترض مشاريع التوطين أن الفلسطينيين ليسوا شعباً فهماً - حسب مفهومها -
حفنة من العرب يمكن أن يعيشوا في أي مكان وفلسطين لا توجد أصلاً إنما
هذه أرض إسرائيل واليهود يستحقون هذه الأرض لأنهم حاربوا من أجلها كما
أنهم طوروها وبنوا عليها .

مغالطات إسرائيلية:

ثم تقترح إسرائيل تعويض اللاجئين من باب الإنسانية وليس من باب
المسؤولية القانونية والمتابع لخطوة إسرائيل في التعويض يدرك تماماً أن هذه
واحدة من الخدع الإسرائيلية التي تلجم إليها إسرائيل كالعادة .

أولاً: تقدر إسرائيل قيمة الأموال الفلسطينية بما يعادل ٢٪ من قيمتها
الحقيقية

ثانياً: إنها تدعي أنها لا تملك المال اللازم لذلك فهي تطلب من أوروبا
وأمريكا وربما بعض الدول العربية إنشاء صندوق دولي للتعويض.

ثالثاً: ورغم أنها لن تدفع شيئاً يذكر فإن إسرائيل تصر على أن تكون
صاحبة القرار فيمن يستحق التعويض وقيمه وتوارد على أهمية المرحلية بمعنى
أنه عند دفع أول مليون دولار يجب هدم مخيم للاجئين وشطب قائمة من
أسمائهم وأغلاق وحل مكاتب الانروا في هذا المكان ولا يتم دفع المليون الثاني
قبل عمل ذلك بحيث لا يبقى للاجئين أي اثر عند دفع مبلغ آخر .

رابعاً: وتطالب إسرائيل من السلطات التي يقيم على أرضها لاجئون أن تجبرهم
على قبول هذا الحل وتكون السلطة مسؤولة عن أي مطالب لهم ثم تحدد فترة معينة
للاجئين يسقط بعدها حقهم في المطالبة ان تأخروا او لم يتقدموا باى مطالبات.

وهذا الطرح ملئ بالمغالطات والمخالفات القانونية ثم أن الفلسطينيين لم يعرضوا وطنهم للبيع والا لما بقوا في المعاناة والشتات أكثر من خمسين عاما .

وغرض إسرائيل من هذا الطرح هو الاستحواذ على رقعة فلسطين ملكا شرعا لها بتوقيع صاحب الحق مقابل مبالغ تافهة تدفعها أطراف أخرى .

لقد تحمل الفلسطينيون آلام النكبة وويلات الحرب والتشريد والاحتلال من أجل هدف واحد هو الإصرار على تحقيق حقوقهم الثابتة غير القابلة للتصرف واهم هذه الحقوق هو حق العودة إلى البيت والأرض والموطن الذي طرد منه اللاجيء الأصلي أو غادره لأي سبب وهذا الحق حق أساسي وليس مجرد حق سياسي لأن الحق السياسي يمنع أو يمنع أما الحق الأساسي فهو حق ثابت غير قابل للتصرف .

وحق العودة نابع من الميثاق العالمي لحقوق الإنسان ومن قرار الأمم المتحدة رقم ١٩٤ الشهير الذي لا يزال يؤكده المجتمع الدولي كل عام كما أنه نابع من حق الملكية الخاصة وحرمتها التي لا تنقضى بمرور الزمن أو الاحتلال أو السيادة أو أي اتفاق سياسي .

وحتى القرار ١٨١ القاضي بتقسيم فلسطين والسابق للقرار ١٩٤ فإنه لا يتعارض مع القرارات اللاحقة لأن القرار ١٨١ يقضي بحق المواطن العربي في دولة فلسطينية والعكس : وأن يأمن على نفسه وملكيته وحقوقه المدنية والسياسية دون تمييز بسبب العرق أو الدين أو أي سبب آخر .

كما يحق لللاجئين التعويض عن كل الأضرار المادية والنفسية التي تعرضوا لها على يد إسرائيل خلال خمسين عاما وعكس ما تقصده إسرائيل فإن التعويض ليس مطلوبا من قيمة الأرض والمتلكات فالوطن لا بيع .

ومبدأ التعويض هو إعادة الشيء إلى اصله او التعويض عن قيمته إذا استحالت إعادةه إلى اصله ويتحقق اللاجئون عدة أنواع من التعويض :

التعويض عن الخسائر المادية الفردية وهي الدمار الذي لحق بالأملاك والدخل المستحق من استغلالها لمدة خمسين عاماً والخسائر المعنوية الفردية مثل التشريد والتشتت والمعاناة النفسية والخسائر المادية الجماعية مثل الطرق والموانئ والمطارات والمياه والثروة المعدنية والخسائر المادية المعنوية مثل فقدان الهوية وفقدان السجلات والحرمان من الأماكن المقدسة والحضارية.

وعلى سبيل المثال تبلغ قيمة الأملاك الفلسطينية الشخصية في الوقت الحالي ما لا يقل عن ٥٦٠ مليار دولار ومن هذا يمكن حساب الدخل المستحق لللاجئين .

ويضاف إلى التعويض المبالغ المستحقة عن جرائم الحرب مثل القتل والتعذيب وتدمير القرى والمدن والجرائم ضد الإنسانية مثل ترحيل الأهالي أو معاملتهم معاملة عنصرية أو قيامهم بأعمال السخرة والجرائم ضد السلام مثل التخطيط للعدوان والتحريض عليه والمبادرة به وقد اقترفت إسرائيل كل هذه الجرائم وأصبح ممكناً محاكمة المسؤولين عن هذه الجرائم بعد إعلان ميثاق روما عام ١٩٩٨ الذي أنشئت بموجبه المحكمة الجنائية الدولية .

الخلط بين حق العودة والتعويض:

ويجب لا يخلط بين حق العودة والتعويض فليس أحدهما بديلاً عن الآخر واللاجئون يستحقون حق العودة والتعويض أيضاً ومنعاً لهذا الالتباس فإن حق العودة واجب النفاذ أولاً وبعده يتم التعويض .

وعكس ما تطشه إسرائيل فإن واجب دفع تعويض يقع على إسرائيل نفسها وليس على صندوق دولي وهو ما أكدته نفس القرار ١٩٤ .

ثم أن قيمة التعويض ليس ما تفرضه إسرائيل بل يتم حسابه بموجب الأعراف الدولية والمحاسبية كما لا يجوز تسليم التعويض إلى حكومة أو سلطة بل هو حق فردي لكل شخص متضرر ولا تجوز فيه النيابة .

وعكس ما تدعي اسرائيل فانه لا يسقط بمرور الوقت ولذلك لا يجوز تحديد مدة معينة للمطالبة به .

مسؤولية اللاجئين نحو قضيتهم:

ويبقى على اللاجئين ان يستمروا في المطالبة بحقوقهم الشرعية التي يؤيدها القانون الدولي ولا يخضعوا لمعطيات وظروف فترة من الزمن تتفوق فيها القوة العسكرية الإسرائيلية التي تريد ان تطأ على كل المقدسات والشرعية الدولية.

ويجب أن ينظم اللاجئون أنفسهم ويحشدو كافة طاقاتهم المادية والمعنوية فهي كثيرة وهامة وتقلق بالأعدائهم وعليهم لا يستهينوا بهذه القوة وقد أصبح الآن من الممكن تنظيمها في جمعيات أهلية تحرك الرأي العام المحلي والعالمي مع الاستفادة من شبكة الانترنت والفضائيات وازدياد القوة الشعبية لحقوق الإنسان في كثير من البلاد التي أصبحت تعمل بمثابة برمجيات موازية .

أهمية الرأي العام العربي والإسلامي والعالمي:

قد شهد عام ٢٠٠٠ أمثلة كثيرة على أهمية حشد الطاقات الشعبية المحلية والعربية والإسلامية والعالمية سواء من حيث المسيرات والمظاهرات او المرافعات في المحاكم الدولية او المقاومة المدنية .

ومن بين التجمعات الفلسطينية التي تمت الدعوة اليها منذ عام ١٩٩٥ وتم تسجيلها في لندن «هيئة ارض فلسطين» التي تختص بتوثيق الحقوق الفلسطينية من ارض او ممتلكات او حقوق معنوية ووضع الخطط القانونية وتمثيل اصحاب هذه الحقوق بممثلين عن كل قرية ومدينة، وهذه الهيئة تتعاون مع جميع الحكومات المحلية والاجنبية .

مشاريع توطين اللاجئين الفلسطينيين

والموافق تجاهها

ترتبط مشاريع الاستفادة من مياه الأردن ارتباطاً وثيقاً بمشاريع توطين اللاجئين وبإقامة دولة إسرائيل في قلب الوطن العربي ودعم هذه الدولة مما أن انتهت الحرب العربية - الإسرائيلية الأولى العام ١٩٤٨ حتى أصبحت المشكلة في نظر العالم الذي صنع إسرائيل هي وجود ملايين البشر العاطلين عن العمل والمعدمين الذين يزداد سخطهم مع مرور الزمن ليشكلوا أعظم خطر قائماً يهدد المنطقة .

ووفقاً لنص قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة الرقم ١٩٤ الذي اتخذه في دورتها الثالثة فقد أنشئت لجنة التوفيق الفلسطينية التابعة للأمم المتحدة لتأمين تنفيذ قرار الجمعية العامة .

وعلى الرغم من أن هذا القرار ينص على العودة أو التعويض إلا أن التركيز على طمس الهوية الوطنية للشعب الفلسطيني كانت الهدف الرئيس لمن أوجدوا إسرائيل وذلك عن طريق توطين هؤلاء اللاجئين قبل أن يفيقوا من تلك الضربة القاصمة التي تلقوها بعد الحرب وتدمير الوحدة демوغرافية وتمزيق الوحدة الجغرافية . (٢)

وأصبحت المشكلة هي توطين اللاجئين خارج فلسطين ولو بالقوة ، ويترسخ ذلك عندما تحدث السير جونسون وزير المالية في حكومة عموم فلسطين بشأن نقل اللاجئين من قطاع غزة إلى ليبيا ورفضت الهيئة العربية العليا وحكومة فلسطين ذلك .

كما كانت مشكلة اللاجئين موضوع مناقشة أثناء انعقاد مؤتمر لوزان فقد أعلن الوفد الإسرائيلي أنه إذا اتحد قطاع غزة مع إسرائيل فإن حكومتها ستكون مستعدة لقبول جميع السكان العرب في القطاع كمواطنين في إسرائيل مع العلم

بان توطين اللاجئين عموما في منطقة إسرائيل سيكون محل المساعدة الدولية. كذلك تم تقديم اقتراح يهدف الى عودة اللاجئين القادمين الى مناطق الخاضعة للسلطة الإسرائيلية والتي تشكل جزءا من المنطقة العربية . والجدير بالذكر أن الدول العربية أبدت تجاوبا إيجابيا مع استفسار لجنة التوفيق عن الموقف من إعادة إسكان اللاجئين في المنطقة التي تحكمها إسرائيل .

وقد ظهر على مدار اكثر من نصف قرن عدة مشاريع لحل مشكلة اللاجئين وان كان يقصد من ورائها تصفية هذه القضية لأنها كانت تعتمد على توطينهم الامر الذي منها بالفشل ومن ابرز هذه المشاريع :

مشروع جونستون:

ينص هذا المشروع على ما يلي :

- ١- ينفذ المشروع على خمس مراحل تستغرق كل مرحلة منها سنتين أو ثلاثة ويقدر المشروع بنحو مائة وثلاثين مليون دولار .
- ٢- إنشاء سد على ملتقى نهر دان بالقناة الأساسية في الجليل إنشاء خزان على بعد عشرين كيلومتر من ملتقى نهر العاصياني بنهر الأردن. إنشاء سد آخر بالقرب من قرية عين الحمراء .
- إنشاء قناة أساسية طولها مائة وعشرون كيلومتر .
- إنشاء قناتين من بحيرة طبرية الى البحر الميت .

الموقف الفلسطيني من المشروع :

لقد أصدرت اللجنة التنفيذية لمؤتمر اللاجئين في قطاع غزة بدورها مذكرة أرسلتها الى الرؤساء العرب ومما جاء في هذه المذكرة «أن دولة إسرائيل ما

هي الا بذرة الاستعمار الامريكي في البلاد العربية وها هو الاستعمار يأتي بهذا المشروع الذي اعد لتوطين عرب فلسطين في البلاد العربية وإعطاء إسرائيل كميات كبيرة من المياه العربية لاستصلاح الأرض المغتصبة حتى تنسج ليهود آخرين من مختلف بقاع العالم».

مشروع شلو هو غاريت:

تحقيق تسوية سلمية بين الفلسطينيين وإسرائيل لابد وان يشمل قضية اللاجئين بجميع تفرعاتها ولإنهائها بشكل كامل .

مراحل تنفيذ المشروع :

١- إقامة حكم ذاتي فلسطيني في الضفة الغربية وقطاع غزة الحكم الذاتي لا يعتبر حل دائمًا ومؤهلاً لحل شامل وكامل لمشكلة اللاجئين الفلسطينيين للدفع بالاتجاه نحو إنهاء الصراع الإسرائيلي - الفلسطيني.

٢- إنشاء دولة فلسطينية مستقلة ذات سيادة . في هذه الحالة وخلال المحادثات بشأنها يجب على إسرائيل على أن تقدم بالطلبات التالية إلى الفلسطينيين :

العمل على وقف نشاط وكالة الغوث في مساعدتها للاجئين .

العمل على وقف نشاط الأجهزة والمؤسسات التي تساعد اللاجئين .

العمل على سن تشريع قانون عودة الفلسطينيين .

الشرع في تبني إعادة تأهيل اللاجئين المتواجدين في المناطق الخاضعة لسيطرة السلطة الفلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة .

بموجب قانون العودة الجديد يستطيع كل فلسطيني يعيش في المنفى العودة وحمل الجنسية الفلسطينية التي سيتم الاعتراف بها دوليا .

٣- اقامة اتحاد فدرالي اردني - فلسطيني. (٤)

السيناريو الأخطر للتوطين:

واحد اخطر مشاريع التوطين هو الاقتراح الذي قدمته المحامية اليهودية الروسية الأمريكية دونا ارزت وتبناه مجلس العلاقات الخارجية الأمريكي وطاف به الدول العربية ولكنها رفضته مثل ما فعل اللاجئون في كل المشاريع السابقة.

وتقترح ازررت شحن مليون ونصف مليون لاجئ الى أماكن عديدة وتوطين عدة ملايين حيث هم فلا يعود الى إسرائيل الا عدد رمزي ويرحل معظم لاجئ لبنان ويبقى معظم لاجئ سوريا ويخفف عدد لاجئ غزة بإرسالهم الى الضفة الغربية ويضاف الى الضفة عدد من لاجئ الأردن حتى تصل طاقة الضفة الى غايتها ويرحل الآخرون الى الخارج .

ولتحلية مرارة المشروع تقترح ازررت منح كل فلسطيني أينما كان جوازا فلسطينيا حتى يمكنه زيارة دولة فلسطين العتيدة التي ستقام على أجزاء من الضفة .

إن القاسم المشترك بين عناصر الخطة الأساسية هو الافتراض الضمني القاضي بأنه فقط من خلال منح الفلسطينيين حق المواطنة حيثما ينتهي بهم المطاف سواء ضمن او خارج نطاق الشرق الأوسط سيتم وبالتالي إيجاد حل دائم وقابل للتنفيذ للصراع العربي - الإسرائيلي .

تألف الخطة من أربعة عناصر بنوية هي :

١- أهداف الاستيعاب: كل دولة من دول الشرق الأوسط المشاركة في مفاوضات السلام النهائية والتي ستنضم : إسرائيل، السلطة الفلسطينية، الأردن، مصر ومن المأمول ان تشارك سوريا ولبنان بالإضافة الى أي دولة غربية تود المشاركة كل طرف سيستوعب العدد الأمثل المخصص له من عائلات اللاجئين .

٢- الخيار ، التعويض ، وجوازات السفر الفلسطينية

وسيتضمن عرض الاختيار هذا عدة بنود منها:

- الاستيعاب في بلد من بلدان المنطقة .

العودة الى الاراضي الفلسطينية في الضفة الغربية وقطاع غزة- من الممكن للاجئ العودة الى وطنه الاصلي وفقا لمجموعة مقاييس

٣- المواطنة واعادة التاهيل : سيتم منح اللاجئين حق الجنسية بالإضافة الى جوازات السفر والحماية الكاملة لحقوقهم الانسانية في كل دول اللجوء والاستيعاب والمطلوب من دول الاستيعاب موارد مالية إضافة الى المساعدة التي تقدمها وكالة الغوث الدولية بمشاركة منظمات غير حكومية .

٤- هياكل وأطر صنع القرار المؤقتة: من أجل تسهيل استيعاب السكان وتحديد خيارات الإقامة وقيم منح التعويضات ولضمان العدل في توزيع المساعدات يتم تأسيس هياكل اربعة هي :

١- لجنة التجمع السكاني .

٢- محكمة التعويضات .

٣- لجنة إعادة اللاجئين .

٤- محكمة إعادة اللاجئين لدراسة وبحث قرارات لجنة الإعادة .

عندما تنتهي عملية اتخاذ القرارات المناسبة بخصوص الخيارات والمنحوں والتي ستستغرق ١٠ سنوات لتنفيذها ستعلـم هذه المؤسسات وبالتالي لن تناقش أي دعاوى للمطالبة بحقوق ملكية أو ما شابه ببطلانها ومن ثم سيسدل الستار على نهاية قضية اللاجئين .

عملا بخطة توزيع المجمل السكاني للتعداد الفلسطيني على كافة أنحاء العالم ، أن كل فلسطيني يرغب في العودة الى إسرائيل أو سيتم استيعابه هناك سيخضع لمعايير معينة تم المصادقة عليها في معايدة السلام النهائية والمعايير كما يلي :

- ١- ينبغي على هؤلاء الفلسطينيين أن يثبتوا إقامتهم الأصلية قبل ١٩٤٨ .
- ٢- يتوجب عليهم أن يكون لهم أقرباء وطيدو الصلة من مواطنى إسرائيل منذ العام ١٩٤٨ .
- ٣- يمكنهم ان يوافقوا بعقد مكتوب على الاستجابة والامتثال لقرار الجمعية العامة بـ «العيش بسلام في جيرانهم الإسرائيلىين».

مسألة التعويضات لللاجئين مرتكزة على الخطوط العريضة التي وضعها الخبر في الشرق الأوسط التي تتضمن :

- ١ - تحديد الملكية التي كانت بالأصل تخص اللاجئين الفلسطينيين.
- ٢ - تحديد المالك السابقين .
- ٣ - تقرير العلاقة بين قيم الملكيات الحالية وما كانت عليه في عام ١٩٤٨ .
- ٤- تحديد الأطراف المسئولة عن الدفع .
- ٥ - تقرير ماهية المصدر المالي لدفع التعويضات .
- ٦ - تقرير الشكل الذي سيأخذنه التعويض
- ٧ - بناء وتأسيس الجهة المسئولة عن توزيع دفعات التعويض .
- ٨ - تقييم وضعية وشرعية الدعاوى الإسرائيلية المضادة .
- ٩ - معرفة الى أي مدى سيوازن حل موضوع التعويضات بين المطالب السياسية الإقليمية والمعنوية. (٥)

موقف منظمة التحرير الفلسطينية والسلطة الوطنية الفلسطينية الخاص بقضية اللاجئين الفلسطينيين:

يمكن اعتبار ما ذكره الرئيس ياسر عرفات في خطابه أمام الدورة العادية الثانية عشر بعد المائة لمجلس جامعة الدول العربية بخصوص موضوع اللاجئين وقد ورد في الخطاب ما يلي :

«... تمكين الشعب الفلسطيني من ممارسة حقه في تقرير مصيره والعودة الى وطنه وإقامة دولته الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس وأنتا نتمسك بتطبيق قرارات مجلس الأمن الدولي وخاصة القرارات ٢٤٢ و ٢٣٨ و ٤٢٥ تطبيقا كاملا ونزيها على جميع الجبهات».

وجاء أيضا : «إن جوهر القضية الفلسطينية هي قضية الأرض المغتصبة وقضية اللاجئين الفلسطينيين الذين شردوا من أرضهم بغير حق بفعل العدوان الإسرائيلي الظالم الذي وقع ولا يزال على أرضنا وشعبنا مما نتج عنه تشريد ملايين الفلسطينيين من أرضهم وبيوتهم ووطنهم وفي الوقت الذي تواصل الكفاح من أجل استعادة الأرض فإننا لم ننسى أهلنا وأبناءنا المشردين في بقاع الأرض دون وطن ودون مستقبل ودون هوية وتجري محاولات آثمة خبيثة لزرع اليأس والإحباط في نفوس اللاجئين الفلسطينيين لضرب صمودهم الوطني الرائع الذي حمى القضية الفلسطينية من الضياع والتبديد بفعل ضخامة المؤامرة الاستعمارية التي تعرض لها شعبنا . وهناك أصوات مغرضة تتحدث عن التوطين في هذا البلد العربي أو ذلك أو تشريدهم إلى المنافي البعيدة» .

إن حق اللاجئين في العودة إلى وطنهم هو إيماننا الذي لا يتزعزع وإرادتنا التي لا تلين . وان القرار الأممي ١٩٤ الذي ينص على حقوق اللاجئين كافة هو نتمسك به لحفظ حقوق اللاجئين الفلسطينيين وليس هناك من حل لقضية اللاجئين الفلسطينيين الا بتطبيق القرار ولهذا فإنني أدعو أمتنا ودولها وشعوبها إلى التمسك بهذا القرار .

ان شعبنا الذي ضحى بالكثير في الوطن والمخيomas من أجل استعادة أرضه وإقامة دولته ولن يقبل بالتوطين والتشريد .

ان النكبة التي لحقت بشعبنا الفلسطيني واقتلعته من أرضه وصادرت حقوقه الإنسانية وحاولت شطبها من الوجود وان قضية اللاجئين الفلسطينيين هي اقدم واكبر قضية لا جئين في عالمنا المعاصر ولابد من الاعتراف بحقهم المشروع

في العودة الى وطنهم وقتا لقرارات الأمم المتحدة .

إن أربعة ملايين فلسطيني يعيشون في المنفى والمخيمات ينتظرون ساعة عودتهم الى وطنهم الذي طردو منه بالقوة وليس من سبيل للسلام والاستقرار والأمن في الشرق الأوسط بدون حل قضية اللاجئين الفلسطينيين وتطبيق القرار ١٩٤ الذي ينص على حقهم في العودة إلى وطنهم .^(٦)

أ - التفكير الإسرائيلي الرسمي حول اللاجئين:

يمكن اعتبار ما كتبه شلومو غازيت في ورقته الصادرة عن مركز يافي للدراسات الاستراتيجية التابعة لجامعة تل أبيب مؤشرا نحو القراءة الأولى للتفكير الإسرائيلي الرسمي حول مشكلة اللاجئين خاصة ان غازيت شغل سابقا منصب منسق الأنشطة في الأراضي المحتلة ومنصب رئيس الاستخبارات العسكرية .

منهجيا تتعرض ورقة غازيت طبقا لترجمتها الحرفية المنشورة في مجلة الدراسات الفلسطينية العدد ٢٢ للنقطات التالية : عرض المشكلة ، مواقف الاطراف من الحل ، الخيارات الممكنة للحل من الجانب الإسرائيلي ، اطار ممكن للحل في اطار الاتفاقيات المرحلية والدائمة مع الفلسطينيين ويتناول هذا الاطار بالفحص ابعاد محددة من المشكلة كالعودة والتعويض واعادة التأهيل وتقييد الورقة بوجهة النظر الاسرائيلية المعلنة ، كما تقدم نصائح وتوجيهات للمفاوضات الاسرائيلية وتحذر من الاعتراف بالمسؤولية التاريخية عن هذه المشكلة .

ب - تبيين مشكلة اللاجئين:

تبدأ الورقة بتبيين مشكلة اللاجئين واستصحابها حين يعرض غازيت باقتضاب انه وفي خلال حرب الاستقلال الإسرائيلية اضطر مئات الآلاف من العرب الى ترك بلادهم والبحث عن ملجاً في مناطق عربية وهذا استهلال إسرائيلي يميك المشكلة أساسا ولا يعترف بالحقائق التاريخية كما حصلت فعلا ، ولا يتطرق الى أسباب المشكلة وقبل ان نواصل عرض بقية النقاط التي تضمنتها الورقة المذكورة فإننا

ستتوقف عند هذا الاستصغار وهذا التمييع للمشكلة ود الواقع الرحيل عن فلسطين ابان «حرب الاستقلال» كما يسميهما غازيت، وسوف نكتفي هنا بشهادتين صهيونيتين موثقتين عن كيفية نزوح وطرد عرب عكا عام ١٩٤٨ فقد أكد تقرير مكون من ٢٤ صفحة من الاستخبارات العسكرية SHAI (خدمات إعلامية) التابعة للهاaganahة ٣ والمؤرخ ب ٣٠ يونيو ١٩٤٨ أن ٧٠٪ من اللاجئين كانوا قد هجروا من منازلهم مع أول موجة بسبب الفظائع والأعمال التي قام بها أفراد الهاaganahة والارغون وشтирن ، ولقد شملت الموجة الأولى من التهجير ٤٠٠،٠٠٠ أربعينات ألف فلسطيني جهزوا من أجل ترحيلهم ما بين يونيو / حزيران وديسمبر كانون اول ١٩٤٨ وتم بهذا تدمير وإخلاء مئات القرى والمدن الفلسطينية التي يقدر عددها ب ٣٩٦ وكشفت مذكرات رئيس الوزراء الإسرائيلي اسحق رابين الذي اغتيل على يد طالب يهودي متطرف في خريف عام ١٩٩٥ النقاب أنه وبعد احتلال مدینتي اللد والرملة في يونيو ١٩٤٨ تم ترحيل نصف مليون فلسطيني من البلاد تحت أمرة رابين الذي تلقى أوامره من ديفيد بن غوريون مباشرة . واقتضت الخطة «دالت» التي نفذت في نيسان ١٩٤٨ وشكلت عاملاً مركزياً في عملية الترحيل استراتيجية هجومية ضد الفلسطينيين وكان توسيع رقعة الدولة اليهودية وطرد الفلسطينيين من بين الأهداف الرئيسية لتلك الخطة ويقول ضابط الاركان الصهيوني يفائيل يادين لقد أعدت الخطة في عام ١٩٤٤ عندما كنت أترأس هيئة التخطيط في الحركة السرية وكانت الخطة تهدف الى ترحيل أكبر عدد من الفلسطينيين ، وكانت المجازر والفظائع وأجواء الخوف والإرهاب المنظم وسلب الأهالي كل ما يملكونه واقتتال الشبان والنساء والشيوخ والأطفال الى الحدود وإطلاق الرصاص على مجموعات سكانية جزء لا يتجزأ من مخطط الترحيل الجماعي . وتكشف مداولات وخطابات المؤتمر الصهيوني العشرين الذي عقد في آب ١٩٣٧ عن وجود مخطط للترحيل عند القادة الصهاينة .

ج - الموقف العربي الرسمي من اللاجئين:

ويشير غازيت في ورقته الى أنه كان هناك موقف عربي حاسم من موضوع اللاجئين ، حال دون توزيعهم واستيعابهم وإعادة تأهيلهم . ولم تقدم الورقة تحليلاً

لداوافع وخلفيات هذا الموقف خاصة فيما يتعلق بالدول العربية ، لقد منعت الحالة السياسية التي كانت تعيشها المنطقة آنذاك الدول العربية من الاقتراب من ملفات ومشاريع التوطين المطروحة في الخمسينيات ، فالمنطقة كانت تعيش آنذاك حالة مدنية مثلها فكر الرئيس الوطني القومي جمال عبد الناصر كما أن الشعوب كانت تعيش قطف ثمار حركات التحرر في الاستقلال كما أن المنطقة عاشت حالة الانقلابات العسكرية والثورات الشعبية التي تم التعبير عنها من خلال تواطؤ الأنظمة العربية الحاكمة وفساد أسلحتها وتبعيتها للغرب في الصراع العربي / الصهيوني عام ١٩٤٨ ، وقد عاشت الشعوب حينها حالة سياسية تعبر عنها من خلال توسيع وطنية مما أفشل كافة مشاريع التوطين التي طرحت آنذاك .

د - الموقف الفلسطيني الرسمي كما تواه ورقة غازيت:

تعرض ورقة غازيت الموقف الفلسطيني ، وتهتم بما يمكن اعتباره انحرافاً عن الفهم التقليدي لحق العودة بين الفلسطينيين لا سيما في أواسط منظمة التحرير بفعل تزايد الوعي بأن العودة باتت أقل واقعية ، ومع أن النظام الدولي لم يتخذ أي قرار يعدل فيه قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم ١٩٤ الذي يكتسب فيه الفلسطينيون حق العودة ومع ذلك نشأ وعي دولي متزايد بأن هذا القرار أصبح ويصبح مع الوقت متقادماً غير قابل للتطبيق . كما تلاحظ الورقة أيضاً أنه طرأ تحول على النظرة الفلسطينية إلى فكرة العودة وأصبحت مقيدة بعدد من المحددات مثل التنازل عن حق العودة كمفهوم سياسي وحقوقي واستبداله بالتعويضات . كما تلاحظ الورقة تحجب القيادة الفلسطينية تحديد المكان الذي ستتحقق فيه هذه العودة ووجود إشارات إلى أماكن تحقيق هذه العودة في أراضي الدولة الفلسطينية عندما تنشأ وليس في مواطن اللاجئين الأصلية وامكانية بقاء اللاجئين في الأردن بعد تحقيق الصيغة الاتحادية مع الكيان الفلسطيني وطبقاً للورقة ومعظمهم يزاول العمل بصورة منتظمة وليس لدى سوريا أو اقتصادها صعوبة في استيعابهم ، وفي الأردن سوف يفضل معظم اللاجئين البقاء في أماكنهم في ظل علاقة اتحادية مع الكيان الفلسطيني ، وبالنسبة لللاجئين في الضفة الغربية وقطاع غزة فإن كل ما يتطلبه حل مشاكلهم هو حملة

كجرى تخرجهم من مخيّماتهم ، وليس محتماً أن تكون هناك صعوبة في استيعابهم ودمجهم .

هـ - **الحلول التي تطرحها ورقة غازيت:**

الملاحظ أن ورقة غازيت تطرح حلولاً اقتصادية محضة تعامل معها من منطلق إنساني وأخلاقي ، وتغيب عنها بقصد الجانب السياسي لأن الاعتراف بالقضية الفلسطينية سياسياً هو اعتراف صريح بالحقوق الوطنية والتاريخية للشعب الفلسطيني وهذا الاعتراف هو نقىض سياسي لدولة إسرائيل ذاتها . والطرح الاقتصادي الذي تطرحه الورقة الإسرائيلية لحل مسألة سياسية وتاريخية هو طرح يفتقد إلى الدقة والموضوعية فمن المعروف أن اليهود في العالم هم من الأغنياء في أمريكا وأوروبا فلماذا لم يلعب وضعهم الاقتصادي والمالي دوراً في تحسين ظروفهم المعيشية وخلق بديل لهم « لمسألة الوطن القومي اليهودي في فلسطين » ! « لماذا لم تساهم بنوك اليهود في العالم بتوطين اليهود بعيداً عن « أورشليم » و « أرض الميعاد » كما تسميها التوراة » ! لقد وظف قادة اليهود الصهاينة المال اليهودي من أجل الدولة اليهودية وبدلًا من أن يلعب الاقتصاد اليهودي دوراً في توطين اليهود خارج فلسطين ، فقد لعب دوراً معاكساً وما يزال في دفع اليهود إلى فلسطين وبناء المستوطنات فيها على الرغم من اندماج اليهود في المجتمعات والدول التي يعيشون فيها سياسياً واقتصادياً (أمريكا وأوروبا) على سبيل المثال ومستوى الحياة المميز الذي ينعمون به باستثناء سنوات قليلة في التاريخ المعاصر وهي فترة ظهور النازية في أوروبا أثناء الحرب العالمية الثانية (١٩٣٩-١٩٤٥) وما تعرض له اليهود آنذاك من تمييز عرقي وديني واضطهاد وبعد هذا فهل يعتقد منظرو الحل الاقتصادي رغم ما لقوانين السوق من سحر وتأثير ورغم ما للمال من أهمية في حياة البشر ورغم ما للاقتصاد من دور في البناء والتطوير ! هل يعتقد هؤلاء المنظرون أن قضية سياسية وتاريخية وحقوقية يمكن أن تحل وتعالج بمنطق الاقتصاد !

وعلى الرغم من أن الورقة الإسرائيلية أولت عناية بالتغيير أو الانحراف الذي اعتبرى الموقف الفلسطيني من حق العودة ، (بعد آلية التسوية التي طرحتها صيفتاً أوسلو

ومدريد) فإنها أبرزت في عرضها للموقف الإسرائيلي مستوى الحفاظ على الثوابت تجاه مشكلة اللاجئين حين اعتبرت أن تسوية إسرائيلية - فلسطينية دائمة الحل لا تحل مشكلة اللاجئين من الأساس - لا يمكن أن تكون حلاً فعلياً لنزاع قابلاً للبقاء .

الموقف الإسرائيلي:

ويمكن تلخيص الموقف الإسرائيلي بالنقاط التالية :

- ١- رفض مطلق لحق اللاجئين في العودة إلى أراضيهم مبدئياً أو عملياً .
- ٢- الاعتراف بحق العودة يعني الإقرار بالمسؤولية عن نشوء المشكلة .
- ٣- لا يجوز ترك أي قرار بشأن العودة في يد الفلسطينيين ، كلام الشمل مثلاً .
- ٤- إعادة اللاجئين إلى منازلهم يقوض نسيج المجتمع والشعب الإسرائيلي .
- ٥- العودة تهدد الصيغة اليهودية للدولة ، خاصة بوجود ١٨٪ من سكان إسرائيل من فلسطيني عام ١٩٤٨ .
- ٦- الحل الديمقراطي غير قابل للنقاش ومن هنا فإن الحفاظ على المجتمع اليهودي هدف أسمى .
- ٧- تعهد الدول العربية في إطار الاتفاقيات معها توطين اللاجئين على أراضيها يجري استبدال الأونروا بالدول المضيفة وتنشأ سلطة دولية لإعادة تأهيل اللاجئين وتحسين أوضاعهم على اعتبار أن إسرائيل غير راضية عن الأونروا ليس فقط بسبب صفتها الدولية الشاهد على مشكلة اللاجئين وإنما لكونها جهاز ثبت فشله في تفكيك المشكلة من وجهة نظر إسرائيلية .

اللاجئون وراء ظهر أسلو:

ويقول الباحث الفلسطيني الدكتور سلمان أبوستة في بحثه الذي حمل اسم اللاجئون الفلسطينيون بين التوطين والعودة : منذ توقيع اتفاق أسلو بين قيادة

منظمة التحرير الفلسطينية وحكومة اسرائيل التي كان يقودها حزب العمل الاسرائيلي بزعامة الراحل اسحق رابين ، ادركنا منذ القراءة الاولى لبنود الاتفاق والقراءة الثانية والثالثة أننا كلاجئين عدنا للصفوف الخلفية على قائمة اهتمامات الوطن وما عدنا الرقم الصعب على الخريطة السياسية ولا في معادلة الصراع فالوقت الذي كان فيه اللاجئون يهدرون بأصواتهم في وجه مشاريع التوطين قد انتهى والزمن الذي كان فيه اللاجئون يحركون فيه كل العواصم العربية ضد مبعوثي الدول الغربية كما كان زمن الخمسينات والستينات قد ذهب وانقضى ، فحرب الخليج الثانية وما أفرزته من نتائج وما خلفته من آثار وانهيار دول المنظومة الاشتراكية في نهاية الثمانينات الواحدة تلو الأخرى وعلى رأسها دولة عظمى كاتحاد الجمهوريات السوفياتية قد خلف واقعا لا محالة ، واستطاع الرأسمال العالمي بقيادة الولايات المتحدة وحلفائها الأوروبيين ان يسجل هدف الفوز الحاسم في المبارزة الاقتصادية والايديولوجية بين الغرب الرأسمالي والشرق الاشتراكي ، هذا الفوز الساحق كان لابد من ان ينعكس على كل الدول التي كانت تدور في هذا القطب أو ذاك ، وعلى الرغم من ان الثورة الفلسطينية كانت خجولة في علاقاتها مع الشيوعية العالمية اذا أنها ليست شيوعية النزعة باستثناء الفصائل الماركسية فيها ، الا أنها كانت واحدة من حركات التحرر الذي كان الاتحاد السوفيaticي يمددها بالسلاح ويفتح لعناصرها المعسكرات والجامعات . ومع هذا الانهيار المدوي الكبير انفرد الرأسماليون يتحكمون في العالم وسيطرون على أسواقه وينهبون خيراته ، وهكذا عندما اخطأ العراق في حساباته ودخل الكويت وقع في الفخ ضريبه من غير رحمة وجيشهوا عليه الحلفاء الافرنج واللحفاء الأعراب ومازال معاصرا بقرارات دولية !

وتفتح الطريق أمام إسرائيل لغزو العالم العربي اقتصاديا بعد توقيع اتفاقيات سلام مع دولة ذلك الاقتصاد الذي هو مكمel للاقتصاد الغربي ومتخالف معه . والا كيف يمكن أن يفسر تأجيل البث في مسألة اللاجئين الفلسطينيين للمرحلة النهائية دون أن يشير ذلك احد باستثناء بيانات المعارضة الخطابية التي تقترن لادنى البرامج السياسية كبديل موضوعي لما حصل !^٦

ويكمل والحديث للباحث أبو سته : أن تأجيل البت في مسألة اللاجئين وتجنب المسائل الشائكة والمعقدة في المرحلة الراهنة بحكم ان هذه القضية قد تفجر الوضع كله ، ومعنىه أيضاً أن الصراع بين خيار مدريد المحسوب على «الداخل» ان جاز التعبير وخيار أوسلو المحسوب على «الخارج» كان لابد ان يحسم «بضربة معلم» خيار أوسلو ولو مبدئياً على حساب قضايا جوهيرية ومركزية وحساسة مؤجلة يعبر العبث فيها أو التطاول عليها نوعاً من المحرمات السياسية في تراثنا الوطني وأدبيات م.ت.ف قضية اللاجئين ، قضية القدس ، قضية المستوطنات ، قضية الحدود ، قضية المعابر قضية المياه قضية الاسرى والمعتقلين نماذج العطاء من أبناء شعبنا .

ومنذ ذلك اليوم وساحتنا الفلسطينية على امتداد مواقعها الجغرافية تعيش حالة انقسام مشروعة ما بين مؤيد ومعارض ، ما بين مؤيد يعتقد «وهذا من حقه» ان الاتفاق خطوة صغيرة على الطريق الطويل نحو اقامة الدولة وعاصمتها القدس وأن هذا الاتفاق يعطي الفرصة لالتقاط الأنفاس بعد تضحيات طويلة قدمناها شعبنا منذ مطلع هذا القرن وما بين معارض «وهذا أيضاً من حقه» بأن ما حصل هو خروج عن المألوف وعن الثوابت الفلسطينية وتقرير بطبيعتها مقدسة وسلام غير متكافئ يجب اسقاطه قبل استفحال أمره واحتطاره على وحدة الشعب والوطن .

بذود المبادرة وفكرة عقد مؤتمر اللاجئين

لقد بدأت فكرة عقد مؤتمر عام للاجئين الفلسطينيين فكرة غير واقعية ، فاللاجئون موزعون على خمسة أقاليم جغرافية في الأردن وسوريا ولبنان وفي الضفة الغربية وقطاع غزة وقليل نسبياً في دول عربية وأجنبية ^٦ كما أن هؤلاء اللاجئين يخضعون لظروف سياسية وإدارية مختلفة ومتباعدة ، وكل إقليم من هذه الأقاليم يفكر نحوهم بطريقة خاصة ويحاول أن يستمر أوضاعهم الاجتماعية والاقتصادية بأسلوب يخدم أغراضه السياسية والاجتماعية والاقتصادية بالإضافة إلى أن عملية تمثيل هؤلاء اللاجئين عملية صعبة ومعقدة وبحاجة إلى آلية تنظيمية وسياسية عالية الأداء والنفوذ ، وملخص القول إن تمثل اللاجئين في الداخل والخارج في إطار مؤتمر عام يؤدي ويوازي ما يشبه عقد المجلس الوطني الفلسطيني وهذا ما هو متعدد الان بسبب العملية السياسية الجارية وانقسام م.ت.ف وما أدت اليه اتفاقيات أوسلو وما بعدها على الصعيد العملي وعلى واقع الأرض لقد كانت الفكرة الأقرب إلى الواقع والتطبيق هي العمل على عقد مؤتمر عام للاجئين الفلسطينيين داخل إقليم الضفة الغربية كبداية ومحاولة تعميمه أو نقل فكرته إلى بقية الأقاليم على اعتبار ان الضفة الغربية تشكل وحدة سياسية وجغرافية على الرغم من محاولات الاسرائيليين قطعها اوصال هذه الوحدة وتحويل مناطقها إلى جزر بشرية معزولة ومحاصرة بالاغلاق تارة وبنقاط التفتيش والمراقبة على محاورها الرئيسية تارة أخرى ، وبالطرق الالتفافية التي تحاول الوصول إلى المستوطنات المتناثرة كشاهد رئيسي ومادي على اكبر عملية استيطان لأبغض احتلال في العالم يدعى ملكيته للأراضي الغير ويقوم بمصادرتها من أصحابها الشرعيين والبناء عليها بطراز المدن الحديثة ذات المعالم المعاصرة والبنية التحتية الكاملة والمرافق والمنشآت الاقتصادية والتعليمية والمالية والصحية والإجتماعية والعسكرية والتي توحى لسكان البلاد الأصليين ولكل زائر وافد ان الاحتلال باق الى الأبد . ^(٧)

بداية المفكرة:

لقد بدت فكرة عقد مؤتمر لللاجئين الضفة الغربية البالغ عددهم (٥١٧٤١٢) وفق توزيع اللاجئين المسجلين في الانروا في عام ١٩٩٥ فكرة معقولة لمناقشة المخاطر والتحديات التي تواجههم ولها فرص النجاح والتنفيذ على ارض الواقع ولكن من هي الجهة الرسمية التي يمكن ان تتبني هذا الامر ، خاصة ان اتحاد مراكز الشباب في المخيمات ليس له صفة سياسية وزاد الأمر تعقيدا عندما لم تحاول أو تبادر أية جهة سياسية إلى الدعوة لعقد مثل هذا المؤتمر خاصة أن الخلاف بين هذه الجهات السياسية أكبر بكثير من الإلتقاء حول فكرة كفكرة موضوع اللاجئين ، وهنا كان لا بد لنا من أن نتحمل مسؤوليتنا التاريخية والأخلاقية فقرر الاتحاد خطوة عملية تترجم البيان الصادر في الذكرى السابعة للاستقلال واندحار الجيش الاسرائيلي عن جنين خطوة تخلق لدى قطاع اللاجئين حالة ذهنية ووجدانية ونفسية بضرورة المتابعة ومواصلة اتخاذ القرارات كي تبقى مسألة اللاجئين مسألة حية في الوجدان الوطني الفلسطيني وغير قابلة للتلاشي أو النسيان بفعل التقادم وبفضل الحالة السياسية الراهنة وما أفرزته من دلالات بخصوص مستقبل اللاجئين ولاشك ان هذه المبادرة الجريئة في مثل هذا الجو المفعم بالخلاف السياسي والعقائدي وفي مثل دلالات توحى بمعان كثيرة حول مستقبل غامض لللاجئين .

دلائل و معانٍ:

لاشك أن هذه المبادرة تحمل من الاحتمالات المتعددة للنجاح أو الفشل ما يمكن أن يشجع على التردد والحدر قبل اتخاذ القرار ، حيث أن الفشل يعني أننا وصلنا إلى الحائط المسدود وبالتالي فلن يكون بوسعنا أن نواصل المشوار حول ما يخص اللاجئين وأوضاعهم وتبني هموم المخيمات ولا ما ينتظرونها ، لا على الصعيد الاجتماعي أو النقابي أو موضوع تحسين الخدمات فحسب ولكن على الصعيد السياسي لموضوع قبل موضوع اللاجئين الفلسطينيين المرتبط بحق العودة وقرار الأمم المتحدة وقرارات الشرعية الدولية المتعاقبة وله جذور في قرارات الشرعية الفلسطينية في الميثاق والمجلس الوطني وتاريخية نشوء م.ت.ف .

ولقد أثير نقاش طويل حول مكان انعقاد المؤتمر وعلى الرغم من أن هذه المسألة فتية محضة إلا أنها كانت مثار جدل طويلاً فقد اقترح مخيم اللاجئين في قلنديا ليكون مكاناً مناسباً لانعقاد المؤتمر ، على اعتبار موقعه الجغرافي المتوسط والذى يسهل الوصول اليه من الشمال ومن الجنوب وقد اقترح مخيم شعفاط باعتباره موجود في حدود مدينة القدس ولما يحمل ذلك من دلالات توحى بعدم الفصل من حيث الاهمية السياسية ما بين قضية اللاجئين وقضية القدس وكلاهما قضيتان مؤجلتان للمرحلة النهاية ولقد تم العدول عن هذا الموقع بسبب مسألة تصاريح الدخول إلى القدس واحتمال منع عقد المؤتمر فيها .

وجاءت فكرة من أذهان اللاجئين في الشمال بحيث يكون مكان عقد المؤتمر في مخيم الفارعة وبالتحديد في ساحة سجن الفارعة المحرر وعلى الرغم من أن لا المكان يبعد عن منطقة الجنوب فإنه يمكن أن يقلل من فرص النجاح ويحد من عدد الحضور والمشاركين ويخلق ذرائع للخلاف إلا أن الاقتراح وافق عليه بالحذر الشديد والترقب المحسوب ، فالمكان نسبياً بعيد عنه دلالات مؤلمة في وجдан شباب المخيمات حيث ظل السجن على امتداد عشر سنوات مخزناً لحكايات وأساطير وقصص كحكايات وقصص وأساطير كل مراكز التعذيب ومعسكرات التحقيق .

وعلى الرغم من تلك الحكايات والقصص المؤلمة يظل الجانب الآخر من الصورة صورة الصمود والانتصار على الجلاد ويظل للفارعة مذاقاً الخاص عند الشباب ، شباب المخيمات عندما كان يطلق سراحهم ليلاً فيلقون المخيم ينتظرونهم بالدفء والمنام والزاد والحنان .

لقد عاش الشباب الفلسطيني في اسطبلات سجن الفارعة أعز الأيام النضالية والوطنية لهم فيها ذكريات عزيزة على قلوبهم بالرغم من بعض الحكايات المؤلمة .
لقد كانوا يذهبون إلى سجن الفارعة السجن في سيارات الجيش مقلوبين على بطونهم مقيدى الأيدي وربما الأرجل ومعصوبى العيون ، لا يعرفون ماذا ينتظرون من تهم وتعذيب ، فهل يتخلون اليوم وبعد أن يذهبوا إليها بمحض إرادتهم وذروة شوقيهم مبصري العيون طليقى الأيدي ليناقشوا قضية من أخطر قضاياهم !!!.

الرفض الفلسطيني لمشاريع التصفية

لقد جاءه اللاجئون في الخمسينات والستينات كافة المشاريع الغربية وخاصة الامريكية واعتبروها مدخلاً لتصفية القضية الفلسطينية مما يعرفها عن مسارها ويفرغها من معناها السياسي والحقوقي ومحتوها الوطني ورغم كل المشاريع التي وضعت لانهاء ظاهر المخيمات وخاصة في السبعينات داخل الأرض المحتلة وامتصاص مظاهر الغضب والاحتجاج وكسر شوكة المقاومة الوطنية ورغم الشكل البراق والمظهر المخادع لهذه المشاريع ورغم قساوة الظروف المادية والنفسية التي يعيشها لاجئو المخيمات فقد رفض اللاجئون أية عمليات غير جذرية على أوضاعهم باستثناء بعض التغيرات الخجولة في بنية سكنهم والتي فرضتها عليهم مجموعة متغيرات حياتية وثقافية فرضتها قوانين التطور الموضوعي والتي تأثرت بها المنطقة بشكل عام وعلى الرغم من وقوع الضفة الغربية وقطاع غزة تحت الاحتلال الإسرائيلي منذ عام ١٩٦٧ فلم تتجدد السلطات الإسرائيلية في التدخل بها أو العمل على تغيير طبغرافيتها باستثناء حالات تغيير حصلت في بعض مخيمات قطاع غزة في مطلع السبعينات عندما كان شارون قائداً للمنطقة الجنوبية متذمراً بالأمن وملاحقة عناصر المقاومة الوطنية ، الا ان الوضع العام للمخيمات بقي كما هو عليه دون تغير جوهري ذي مغزى .

ولقد أولت الحكومة الاسرائيلية مسألة توطين اللاجئين الفلسطينيين أهمية بالغة وخاصة في قطاع غزة وقد تم ضم بعض المخيمات التي تشرف عليها وكالة الغوث الى بلدية غزة بشكل دائم .

ووفقاً لتقارير وكالة الغوث فقد انتقلت ٣٥٨ عائلة والتي يصل تعداد أفرادها الى ٢١٨٣ الى بيوت دائمة وذلك في محاولة الحكم العسكري توطين اللاجئين في القطاع. ان توطين اللاجئين في القطاع أمر على جانب كبير من الأهمية سواء من الناحية السياسية أو لمدى تأثيره المباشر على مستقبل القطاع .

ونعتقد ان هذا الاهتمام مرده الهاجس الأمني لدى العقلية العسكرية الاسرائيلية وحول الآثار الأمنية المترتبة من جراء واقع المخيمات في القطاع حيث تحولت المخيمات الى بؤر وخلايا للمقاومة كونها مناطق فقر مدقع وسادت بها كثافة سكانية من أعلى معدلات الازدحام في العالم حتى وصل الأمر الى وجود ٣٠،٧٠٠ شخص في الكيلو متر الواحد .

ويقول داني تسوكر في صحيفة معاريف الاسرائيلية اذاك حول هذا الواقع : ان الواقع الموضوعي الذي يسود المخيمات يجعل أسوأ أحياء الفقر الإسرائيلية بمثابة جنة عدن بالنسبة لأكثر المخيمات تطورا ويضيف الكاتب : لقد كانت هذه المخيمات مراكز انطلاق للعمليات المسلحة (والحديث لداني تسوكر) لحرب التحرير الشعبية وبناء على التجربة في أمريكا اللاتينية وفي جنوب شرق آسيا عملت الحكومة الاسرائيلية في العام ١٩٧١ على اسكان اللاجئين خارج اطار المخيمات وتقرر اذاك بناء ١،٥-٢٥ مليون متر مربع لاسكان ٣٠ ،٠٠٠ عائلة من اللاجئين يبلغ عدد أفرادها حوالي ٢٠٠ ،٠٠٠ نسمة ، وانتقلت منذ بداية تنفيذ هذا المخطط الى المساكن الجديدة حوالي ستة الاف عائلة من مجموع ٣٢ ،٠٠٠ عائلة تقيم في المخيمات .

معركة التوطين لم تبدأ بعد ...

إن معركة التوطين الحقيقة لم تبدأ بعد ، لكن الاستعدادات لها جارية ، وكل المعطيات السائدة الان توحى بأن التوطين هو الخيار الأكثر واقعية في ذهن المتفاوضين وان ملامحه بدأت تبرز على أكثر من صعيد ، وحال اليوم ليس كما الأمس ففي الأمس جاءه شعبنا التوطين وهو موحد الموقف حول أهدافه وأولوياته وكان يقف وراء م.ت.ف وبرامجها السياسية ومجلسه الوطني والميثاق أما اليوم فإن شعبنا غير موحد وأن اتفاق اوسلو قد أحرز واقعا جديدا . فهناك تراجع واضح في آلية عمل منظمة التحرير وتضاؤل في دورها وتأثيرها وهناك تجميد شبه كلي في دور المجلس الوطني الفلسطيني وذلك ان واحدة من أخطر قضايا الشعب الفلسطيني لم تنجح في عقده ولو لساعة واحدة ، وان اتفاق اوسلو تم دون علمه ودون المصادقة عليه لا في

الأحرف الأولى ولا في القراءة النهائية . ذلك المجلس الوطني الذي يغطي تمثيل كافة لاجئي الشتات ، الذي لا يسمح لهم الاتفاق المساهمة في الانتخابات العامة ولا بتخصيص عدد من المقاعد لهم ولا يقترح أية صيغة أو طريقة للاستماع اليهم ، وهو الاتفاق الذي تجنب أهم قضية من قضاياهم بل على العكس قد يؤدي انتخاب المجلس المقترن الى تراجع دورهم ودور المؤسسات التي ساهم لاجئو الشتات في بنائها وعلى رأسها المجلس الوطني وهناك تهديدات اسرائيلية واضحة على لسان شمعون بيرس بأن الفلسطينيين ملزمون بعد انتخاب المجلس على شطب بعض بنود الميثاق وهناك المجلس المنتخب الذي سيكون له آلية عمل جديدة لاتخاذ القرارات وفق المستجدات السياسية وبما لا يتناقض أصلا مع جوهر الاتفاق وهناك المباحثات المتعددة الأطراف لشؤون اللاجئين الذين غادروا بيوتهم وممتلكاتهم من الضفة والقطاع عام ١٩٦٧ أو ما يعرف «بالنازحين» فالذى يرشح من هذه الاجتماعات ان إسرائيل ترفض اعادتهم الى ممتلكاتهم خشية ان يطالب هؤلاء بإعادة أملاكهم اليهم تلك الأملك التي احتفظ بها حارس أملاك الغائبين الاسرائيلية والتي ربما يتم تسليمها الى هذه المستوطنة او تلك بصفتها أراضي دولة والخشية أيضا من اغراق المنطقة بآلاف النازحين العائدين الى منطقة السلطة الفلسطينية دون ان يكون اقتصاد الفلسطينيين مستعدا وجاهزا لاستقبالهم ، الأمر الذي يشكل أرضية خصبة لأعمال المقاومة الوطنية ضد اسرائيل وترفض اسرائيل عودة أي من هؤلاء النازحين الا ضمن سياسة ومعايير لم شمل العائلات وذلك ضمن الاستناد الى أساس انساني صرف ، واذا سلمت اسرائيل بمنطق عودة النازحين الذين كانوا أصلا يعيشون في مخيمات الضفة والقطاع وغادروها عند حرب ١٩٦٧ (وهم أصلا من لاجئي عام ١٩٤٨) فسوف تشرط اسرائيل اعادتهم واستيعابهم خارج حدود المخيمات في اطار اعادة تأهيلهم واسكانهم في مشاريع توطين ستقام لهذه الغاية . فإذا كان هذا حال اسرائيل بالنسبة لنازحي ١٩٦٧ فكيف سيكون عليه الحال عند بحث مسألة لاجئي عام ١٩٤٨ على أساس قرار ١٩٤ الذي ينص صراحة على حق العودة وان اسرائيل تدرك تماما أن ميزان القوى الآن يعمل لصالحها بسبب قوتها العسكرية والاقتصادية أولا وبسبب سياسة القطب الدولي الوحيد ثانيا وبسبب حالة التشرذم والتبعية التي تعانى

منها الأنظمة العربية ثالثاً وهي تدرك أيضاً أن حل لا يحل مسألة اللاجئين من الأساس هو حل غير قابل للتمدد أو النمو على المدى البعيد ، لكن إسرائيل ستحاول حل مسألة اللاجئين حتى في الاتفاقيات الثانية مع الدول العربيةالأردن ، سوريا ، لبنان ومع السلطة الوطنية داخل الضفة والقطاع وسوف تضغط باتجاه استيعاب اللاجئين المقيمين في الدول ومنهم حق المواطن الكاملة أو على الأقل باعتبارهم سكاناً دائمين والضغط على دول الخليج لفتح الأبواب أمامهم لأغراض العمل والضغط عليها من أجل إعادة تأهيلهم كما أنها ستضغط باتجاه ابتزاز تصريح أو إعلان فيما يتعلق بمسألة اللاجئين وخاصة حق العودة وإيقاف أعمال الأنروا وتصفيه أعمالها في المنطقة وتسلیم جميع وظائفها إلى الإدارة الفلسطينية .

اسرائيل تستطلب المزيد من التنازلات:

يعتقد الباحث ابو سطة أن إسرائيل سوف تتجأّل إلى الاكتفاء بحصر السلطة الوطنية في موقع الانتشار الحالي بمنطقة (أ) وعدم الانتقال إلى المنطقة (ب) ما لم يعلن عن اجراء فلسطيني أو بيان نوايا يتعلق بنصوص ثابتة وأساسية في قضية اللاجئين والتي تشكل بعدها نفسياً واختراقاً معنوياً يمهد لمجموعة من التنازلات المستقبلية التي قد تتطلبها استحقاقات العملية السلمية ذاتها .

وسوف تشكل عملية توقيف المفاوضات أو عدم تمدد الانتشار خارج المدن ورقة ضغط إسرائيلية على الجانب الفلسطيني المفاوض ، إذ أن سعي السلطة الفلسطينية إلى الانتقال من موقع المدن إلى الريف سوف يدفع إسرائيل إلى المزيد من الابتزاز وسوف يكون حق العودة أحد التحديات الصعبة التي سوف تواجهه المفاوض الفلسطيني وسوف يكون الصيد الثمين في كل من المفاوضات الجارية الذي سيحاول المفاوض الإسرائيلي اقتناصه دون رحمة .

ويختتم ابو سطة الى تساؤل .. هل سيدرك اللاجئون الفلسطينيون الورقة الثمينة التي ما زالت في جيوبهم؟ وهل يدركون قيمة الصيد الثمين الذي سيسعى الاسرائيليون الى اقتناصه ..^(٨)

الموقف المفاوضي الفلسطيني

بخصوص قضية اللاجئين

الاستعجال الاسرائيلي لبدء المفاوضات للحل النهائي يأتي لأن موضوع اللاجئين هو موضوع جوهري ومن أبرز موضوعات الحل النهائي وقضية اللاجئين هي قضية الشعب الفلسطيني الذي شرد من أرضه ومن الصعب بالنسبة للبعض ان يتوقع انجازا في المفاوضات القادمة الخاصة باللاجئين.

ان الموقف الرسمي الفلسطيني من قضية اللاجئين هو اقرب ما يكون الى الموقف الوقائي الذي يفتقر الى برنامج عمل وموقف واضحين تجاه مسألة اللاجئين كما ان المفاوضات تجري ضمن ميزان قوى يميل لصالح اسرائيل وان الموقف الفلسطيني لن يكون وحده هو الذي يرسم نتائج هذه المفاوضات : فنتائج هذه المفاوضات ستظل محكومة او مشروطة بموقف الطرف الاخر ، واهم هذه الشروط :

- قضية اللاجئين تتشابك مع قضية حق تقرير المصير وكافة القضايا الجوهرية المتعلقة بالحقوق الوطنية الفلسطينية .

- إن قضية اللاجئين ليست قضية مجردة فالحدث يدور عن وجود بشرى ملموس ليس فقط على الأرض الفلسطينية ولكن على امتداد الساحة الإقليمية فنحن نتكلم عن وجود فلسطيني في لبنان وسوريا والأردن .

- إن قضية اللاجئين تحظى بدعم كامل من الشعب الفلسطيني وبدعم عربي واسع وبدعم دولي معقول .

- من أهداف فريق عمل اللاجئين في مفاوضات الوضع النهائي :

١ - مناقشة الأوضاع المعيشية للاجئين بما في ذلك الإشراف على عمل ومستقبل وكالة الغوث .

٢ - موضوع لم شمل العائلات.

٣ - عودة النازحين الى أراضيهم.

خيارات استرategية في المفاوضات بشأن اللاجئين:

من أهم القضايا التي تهيمن على الجدل بشأن مستقبل اللاجئين:-

١- اللاجئون والنازحون: صلات بين القضايا الثانية والقضايا المتعددة الاطراف

ومن الأسس التي ترتكز عليها قضية اللاجئين .

- استياق المطالب القائلة ان توطين النازحين في الضفة الغربية وقطاع غزة هو جزء من صفقة نهائية تحول دون مطالبهم الأخرى المتعلقة بالحقوق داخل إسرائيل .

- إن الفلسطينيين سينتفعون كثيراً من مشاركة المجموعات الدولية وخصوصاً منظمات الأمم المتحدة

٢- وضع مخيمات اللاجئين: سادت في أواسط الفلسطينيين فكرة مغلوطة مفادها أن من شأن التحسينات في أوضاع اللاجئين أن تضعف في اللاجئين إرادة النضال من أجل حقوقهم التاريخية

وكانت النتيجة العملية هجرة فردية على نطاق واسع إلى الغرب (كندا ، الدول الاسكندنافية ، الولايات المتحدة) .

- في الأردن حصل اللاجئون على جميع الامتيازات القانونية للمواطنين القاطنين خارج محيط المخيمات .

- في سوريا فقد تبنت سوريا موقفاً وسطاً بحيث حصل اللاجئون على حرية كاملة بالعمل والفرص الصحية والتعليمية دون الحقوق السياسية .

- في الضفة الغربية وقطاع غزة أن تفكك مخيمات اللاجئين أمر خاضع لاتفاق متبادل بشأنها ومقبول لدى اللاجئين ولا يفرض فرضاً بشروط إسرائيلية .

٢- الانروا ومخيمات اللاجئين يجب أن تستمر الانروا في إدارة المخيمات في الدول العربية المضيفة

وفي مناطق السلطة الوطنية الفلسطينية وتم عملية تصفية عمليات الانروا بالتدريج بعد حل وضع المخيمات الفلسطينية من خلال ممارسة حقوقهم في العودة او التعويض .

مجموعة عمل اللاجئين:

ركزت مجموعة عمل اللاجئين كليا على مسألة اللاجئين الفلسطينيين وكانت عمليا منبرا اخر للمفاوضات الاسرائيلية الفلسطينية ولم تعالج هذه المجموعة مشاكل غير اللاجئين في المنطقة ولا المسائل الاوسع الخاصة بنماذج النزوح في الشرق الاوسط وعلى ضوء الطبيعة السياسية لهذا الموضوع فانه يمكن ايجاد حل لمسألة اللاجئين من خلال المفاوضات الثنائية فقط سواء اكان ذلك في مباحثات مباشرة بين الاطراف الاقليمية او من خلال اليات ثلاثة او رباعية تضمنها اتفاقيات المختلفة .^(٩)

وبالفعل نصت المادة الخامسة من اعلان المبادئ صراحة على انه سيتم بحث مسألة اللاجئين في المفاوضات للوضع الدائم بين اسرائيل والفلسطينيين كما دعت المادة ١٢ إلى تشكيل لجنة اسرائيلية فلسطينية اردنية مصرية مشتركة لتقرر فيما يتعلق بأشكال إدخال أشخاص نزحوا من الضفة الغربية وقطاع غزة عام ١٩٦٧ وفي الوقت نفسه فان الكثير من المواضيع المحيطة بهذه المسألة لا يمكن حلها تماما على المستوى الثنائي ورغم أن مستقبل اللاجئين الفلسطينيين لا يمكن أن يتقرر الا من خلال مفاوضات مباشرة بين إسرائيل والفلسطينيين الا ان نتيجة أية اتفاقيات يتم التوصل اليها ستؤثر على مصالح اطراف اخرى عديدة في المنطقة وبالتالي تستحق الاهتمام بها في اطار مباحثات متعددة الاطراف .

تم اتخاذ قرار انشاء مجموعة عمل اللاجئين قبل انعقاد الاجتماع التنظيمي في موسكو بوقت قصير وذلك بتوصية من الفلسطينيين الذين رأوا في ادخال مجموعة عمل اللاجئين بعدا سياسيا غائبا عن مجموعات العمل الاربعة الاخرى وقد حمل تشكيل مجموعة العمل هذه اشارة مهمة الى اللاجئين الفلسطينيين خارج الضفة الغربية وقطاع غزة بان القيادة الفلسطينية لم تتجاهلهم الى جانب ذلك فقد ادخل

تشكيل المجموعة من منظور فلسطيني عنصرا من عناصر مفاوضات المرحلة النهائية ليضاف الى موضوع النازحين الذي كان من المؤكد ان يستولي على المحادثات حول اللاجئين .

ليس من الغريب على ضوء الحساسية لموضوع اللاجئين والمنطلقات واسعة الاختلاف لكل من اسرائيل والفلسطينيين ان يكون اداء لجنة العمل محفوفا بالصعوبات منذ البداية ، فقد رأى الفلسطينيون في المجموعة منبرا لمعالجة الاهتمامات الاساسية والحقوق السياسية لللاجئين .

وكان في صلب الموقف الفلسطيني التمسك بقرارات الامم المتحدة حول مسألة اللاجئين وتطبيقها خاصة قرار الامم المتحدة ١٩٤ . الصادر في كانون الاول عام ١٩٤٨ والداعي في جملة ما ورد فيه بالسماح لللاجئين بالعودة الى بيوتهم اذا ارادوا ذلك ودفع تعويضات عن الممتلكات المفقودة .

اما إسرائيل من جهتها فقد قاومت بشدة أية محاولات لجعل قرار الجمعية العامة رقم ١٩٤ نقطة تطلق منها المباحثات ورأى في مجموعة اللاجئين المكان الوحيد لمناقشة الجوانب الانسانية فقط لمسألة اللاجئين الفلسطينيين وتحسين رفاهيتهم وظروف معيشتهم .

وقد أصبح هذا الموقف اشد صلابة بعد توقيع اتفاقيات اوسلو اذ تصر اسرائيل على انه ينبغي استثناء المواضيع السياسية من جدول اعمال مجموعة اللاجئين حيث انها ستعالج في اللجنة الرابعة الاسرائيلية الاردنية الفلسطينية المصرية وفي المحادثات الثانية المقترحة .

وقد صمم الجانب الفلسطيني الذي لم يعارض المبادرات الاجتماعية - الاقتصادية على عدم الغاء المكون السياسي من الجانب الانساني للمواضيع قيد البحث .

لقد رأى الفلسطينيون في مجموعة عمل اللاجئين منبرا للتعامل مع مواضيع محددة ورغم ان هذه المواضيع هي انسانية في جوهرها الا ان لها بعدها سياسيا

مثل موضوع لم شمل العائلات وعلى القدر نفسه من الامانة لم يكن الفلسطينيون راغبين في استبعاد ادخال تحسينات على ظروف المعيشة مثل بناء بيوت جديدة للاجئين من مضمونهم السياسي. (١٠)

تحديد مجال مشكلة اللاجئين:

لابد ان يتتوفر فهم مشترك لمجال مشكلة اللاجئين وطبيعتها ، اذا ما أريد معالجتها بشكل فعال . ففي ضيافة النرويج بصفتها راعية لموضوع قاعدة المعلومات، تبنت مجموعة عمل اللاجئين القيام بتوسيع وتتجديد قواعد المعلومات الموجودة الخاصة باللاجئين . حيث ان توفير معلومات موثوقة عن الشعب الفلسطيني هو امر جوهري من اجل التخطيط الفعال ، وتنسيق الدراسات المتعلقة بالسياسات لتحديد اولويات النشاطات المستقبلية وتقدير تأثير الخيارات السياسية البديلة .

وقد لعب معهد علم الاجتماع (فافو) في أوسلو دورا رائدا في هذا المجال . فقد تلقت مجموعة العمل في الجولة الثالثة من المحادثات تقريرا حول ما توصل إليه المسح الذي أجرته في تموز عام ١٩٩٢ ، عن ظروف المعيشة في المناطق المحتلة . وقد تبعت ذلك في النهاية من ايلول عام ١٩٩٣ ، حلقة دراسية في أوسلو لتحليل النتائج التي توصلت إليها الدراسة ، وتقديم سلسلة من التوصيات وحيث ان الظروف كانت تتغير بسرعة في المناطق المحتلة ، فقد أجرت فافو مسحا ثانيا في تشرين الثاني عام ١٩٩٣ ، وقدمنت نتائج ما توصلت إليه الجلسة المكتملة في القاهرة . كما أكدت مجموعة عمل اللاجئين أيضا الحاجة الى معلومات حول ظروف معيشة اللاجئين الفلسطينيين في أماكن أخرى من المنطقة وخاصة في الأردن وسوريا ولبنان وتقوم فافو حاليا بإجراء مسح عن ظروف المعيشة في الأردن يشمل جزءاً محدداً من اللاجئين كما تقوم بإعداد كشف بالأبحاث الأخيرة الصادرة حول اللاجئين الفلسطينيين وبتنفيذ برنامج حول ظروف المعيشة في المخيمات. (١١)

قدمت مجموعة العمل الدعم اللوجستي لدائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية ولعملها بالتعاون مع فافو في إجراء مسح سكاني في الضفة الغربية وقطاع غزة كما

حتى مجموعة العمل الدولى على تقديم دعم مالى لاقتراحين بلوائحهما وكالة غوث اللاجئين ثم قدمما إلى اجتماع انطاليا لتنفيذ خطة تسجيل موحدة للاجئين الفلسطينيين وللمشروع يهدف إلى إعادة تنظيم أرشيف الانروا والاحتفاظ به بطريقة آمنة وسليمة .

لم تقتصر جهود مجموعة عمل اللاجئين في تحديد مجال مشكلة اللاجئين على موضوع قاعدة المعلومات وحسب فقد أرسلت كل من إيطاليا باعتبارها راعية للصحة العامة والسويد باعتبارها راعية الأطفال بعثات إلى المنطقة لتقدير الحاجات والمشاريع الممكنة في هذه المجالات كما انتهى الاتحاد الأوروبي أيضاً من وضع كشف بالجهود المستمرة لمساعدة اللاجئين الفلسطينيين وقدم تقريراً بما توصل إليه إلى اجتماع انطاليا.

تشجيع الحوار:

مجال العمل الأبرز الثاني للمجموعة تركز على تشجيع الحوار حول المواضيع المطروحة . فقد كان أحد العناصر الجوهرية التي عززت هذا الحوار ما قامت به فرنسا فيما يتعلق بمسألة لم شمل العائلات وباستثناء المسالة الرئيسة الخاصة بالتمثيل على طاولة المفاوضات فقد ثبت أن معالجة هذا الموضوع هي أكثر صعوبة وانه النقطة الرئيسية في النزاع بين إسرائيل والفلسطينيين ولجسر الهوة ما بين الجانبين قام الدبلوماسي الفرنسي بيرنارد باجولية بزيارة الشرق الأوسط في نهاية نيسان عام ١٩٩٣ لاستيضاح وجهات النظر لكل من مصر والأردن وإسرائيل والفلسطينيين حول هذا الموضوع .

وفي أعقاب تقديم تقريره الأولي للجولة الثالثة من المحادثات في أوسلو فوضت مجموعة عمل اللاجئين باجولية بالقيام بزيارة ثانية إلى المنطقة وتقديم مجموعة من الاقتراحات إلى الجلسة المكتملة في تونس وبعد هذه الزيارة الثانية قدم باجولية عدد من التوصيات كان من بينها ما يلي :

- زيادة في عدد المستفيدين من لم الشمل للعائلات .

- تحسين الإجراءات الإسرائيلية وزيادة شفافيتها .
- إجراءات لتسهيل لم الشمل .
- إجراءات لتوسيع مجال الطلبات الخاصة بلم شمل العائلات .
- إجراءات لمنع ظهور حالات جديدة من الانفصال في العائلات .

قبلت إسرائيل العديد من الاقتراحات وفي مؤتمر صحفي عقد بعد اجتماع تونس أعلن بيلين الذي كان نائباً لوزير الخارجية الإسرائيلية آنذاك بان إسرائيل وافقت على معالجة ألفي حالة سنوية وهو رقم يشكل زيادة بمقدار أربعة أضعاف العدد السنوي المحدد سابقاً في تحرك يهدف استقادة خمسة آلاف فلسطيني في هذا المجال .

وأشارت إسرائيل إلى أنها ستكون على استعداد لتوفير النصوص التي تحكم إجراءاتها ومعاييرها الخاصة بلم شمل العائلات وقالت أن لم شمل العائلات سيطبق في المستقبل بشكل منتظم وعلى الأطفال تحت سن ستة عشر عاماً وعلى الحالات الإنسانية الخطيرة كما أبلغت إسرائيل باجوليه أيضاً بأنها ستقلص إلى حد كبير الوقت المطلوب لمعالجة الطلبات من معدل عام واحد حالياً إلى ثلاثة أشهر في أقصى حد .

وقبلت مجموعة العمل توصية باجوليه بإنشاء مجموعة عمل فردية مكونة من قانونيين وخبراء مناسبين وذلك لتعريف مفهوم العائلة في الشرق الأوسط وبالتالي المساعدة في تحديد المعايير الخاصة بلم شمل العائلات . وقد اجتمعت هذه المجموعة في تونس في شباط عام ١٩٩٤ وقد قدمت تقريراً بما توصلت إليه الجلسة المنعقدة في انطاليا في نهاية العام لمراجعة الوضع الخاص بلم شمل العائلات ولتقدير التغيرات التي أدخلت على الإجراءات والممارسات التي أحدثتها تفاصيل اتفاقية غزة - أريحا الموقعة في ٤ أيار عام ١٩٩٥ واتفاقية السلام الإسرائيلية الأردنية .

ينبغي عدم المبالغة في ما تم احرازه في مسألة لم شمل العائلات فهو بعيد عن توقعات وطموحات الفلسطينيين ورغم احراز بعض التقدم في عدد من المجالات بما في ذلك وضع مبادئ ومعايير معينة للمل شمل العائلات وزيادة الاعداد المقدرة الا انه منذ الاجتماع الذي انعقد في تونس لم يتم تبني اجراءات جديدة على قدر من الامانة . ومع ذلك ينبغي الا يتم انكار الانجازات المتواضعة بشكل متسرع فنجاح الجهد المواظبة التي بذلها الفرنسيون في هذا المجال انما تعكس فوائد التجربة كما تعكس اهمية قيام طرف ثالث بالواسطة . فالتجه التدريجي لا يقدم للأطراف فرصة اكبر للتعرف على موضوع البحث وحسب بل يزودها ايضا بكفاءة وثقة تتناميان تدريجيا في عملية التفاوض الا ان أي تقدم في هذا الموضوع قد توقف عمليا بشكل تام الى درجة ان فرنسا باعتبارها راعية هذا الموضوع اختارت الا تحضر جلسة استشارية غير رسمية لمجموعة عمل اللاجئين عقدت في الاردن في تشرين الثاني عام ١٩٩٦ احتجاجا على عدم حدوث تقدم .

المفاوضات على الطريقة الاسرائيلية:

ان قضية الصراع العربي الاسرائيلي تتشكل من مشكلتين متلازمتين :

- استعادة حقوق عرب فلسطين في العودة والأرض .
- مواجهة التوسيع الإسرائيلي .

ادركت إسرائيل بأن هزيمة الفلسطينيين عسكريا ليست ممكناً فغيرت استراتيجيتها من المواجهة العسكرية إلى استراتيجية استيعاب الحركة السياسية للشعب الفلسطيني عبر مرحلة التفاوض وعبر تفكيك القضية الفلسطينية إلى قضايا القدس والمستوطنات والمياه والحدود واللاجئين لتمكن من استيعابها قضية آملة أن تفرض الحل الإسرائيلي في كل قضية على حدة وقد جرى حتى الآن إيجاد أرضية تحتوي موضوع اللاجئين عبر الإجراءات التالية :

أولاً: وثيقة ستانفورد وهي وثيقة وقع عليها جميع الذين بدأوا المفاوضات وفي هذه الوثيقة عنوانان:

العنوان الأول: سمي حق العودة لكنه لم يحدد حق العودة لمن إذ أن الاستيعاب السياسي الإسرائيلي ظهر من البنود المذكورة تحت هذا العنوان فجرى النص على حقوق اليهود الذين غادروا البلاد العربية والتعويض عليهم كما لم يجر أي ذكر للقرار ١٩٤ واعتبرت الدولة الفلسطينية ارض كل الفلسطينيين حيثما وجدوا لكن بالرغم من صدق تلك المقوله الا أن ذلك يجب الا يكون بديلا عن حق اللاجئ المقيم بالعودة الى قريته أو مدینته . هكذا بدا التمهيد للاستيعاب عبر استخدام لغة الفمفة ليجري عبر ذلك شطب الأساس القانوني والشرعية الدولية لتلك القضية الأساسية .

ثانياً: اتفاقية أوسلو والمفاوضات المتعددة الأطراف: رفض الإسرائيليون في أول جلسة التفاوض مع وفد يرأسه الياس صنبر وهو لاجئ فلسطيني من عرب ٤٨ فتم استبداله ب محمد الحاج الذي وقف يقول انه ليس قائدا في منظمة التحرير الفلسطينية وليس عضوا في المجلس الوطني الفلسطيني وفوجئ الحاج عندما دخل الاجتماع ان الأمور لا تسير كما كان متوقعا . إسرائيل ترفض التفاوض الا مع من تشاء من أجل احتواء المفاوض السياسي الفلسطيني وفي اتفاق أوسلو تم تأجيل قضية اللاجئين الفلسطينيين دون تحديد هوية المؤجل الشيء الذي يعني ان الهوية مختلف عليها . لقد تم في اتفاق أوسلو تأجيل القضايا الصعبة مثل القدس والمستوطنات .

إن اعتبار قضية اللاجئين قضية جماعية على هذا النحو يبعدها عن المسار للحل الطبيعي والشرعى لها المستند الى القرار ١٩٤ وهذا ما تقاجأ به المفاوضون الفلسطينيون في المفاوضات المتعددة في تونس بعد انعقاد اجتماع أوسلو فعندما حاولوا أن يكرسوا القرار وقرارات الشرعية الدولية كمرجعية للمفاوضات على الرغم من أن القرار ١٩٤ له ثلاثة شرعيات ملموسة :

١- وافقت وصادقت عليه جميع دول العالم بما فيها إسرائيل لأنها قبلت في الأمم المتحدة بشروط قبولها للقرار ١٩٤ .

- القرار ٢٣٧ الذي قال بأن إسرائيل قبلت محادثات روادوس وأنها قبلت إعادة اللاجئين

٢- أعلنت أمريكا بأن إسرائيل وافقت على إعادة ٢٠٠٠٠ لاجئ بينما قالت إسرائيل أنها تتفق على إعادة ١٠٠٠٠ لاجئ وبالتالي القرار ١٩٤ مقر من أمريكا وإسرائيل .

ثالثاً: العمل على إزالة قضية اللاجئين من جدول أعمال الأمم المتحدة وإنها الانزوا تحت أي ذريعة وأدراجهما ضمن صلاحيات مفوضية اللاجئين التي تعامل إنسانيا مع كل لاجئ العالم .

رابعاً: التبادلية التي طرحتها نتنياهو بان الضفة الغربية ارض متنازع عليها وله حق فيها ولا يريد تبادل الأرض مقابل السلام بل يريد أن يعيد لنا أرضنا على مراحل مقابل أن نتنازل عن أحواض المياه .

أوراق قوة بيد المفاوض الفلسطيني:

إن المفاوضات تجري في ظل ميزان قوى يميل لصالح إسرائيل ونحن نمضي نحو هذه المفاوضات والمفاوضات آتية وأن المنهج التفاوضي حول هذه القضية له مدلولاته وتاثيراته .

يعنى أن الموقف الفلسطيني لن يكون وحده هو الذي يرسم نتائج هذه المفاوضات فنتائج هذه المفاوضات ستظل محكومة أو مشروطة بموقف الطرف الآخر . وهنا تكمن أهمية نهج وطريقة أداء المفاوض الفلسطيني فيما يتعلق بالأوراق أو نقاط القوة والضعف التي ستبدأ المفاوضات على أساسها وأعتقد أن لدينا أوراق قوة وهي حاسمة إذا ما طورنا الأداء وإذا ما أحسننا استعمالها :

أولاً: قضية اللاجئين تتشابك مع قضية حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني ومع كافة القضايا الجوهرية المتعلقة بالحقوق الوطنية الفلسطينية والاسرائيليون يدركون ان أي حل للقضية الفلسطينية لا يتضمن أي حل لمشكلة اللاجئين هو حل ايل للهبوط. وهم طبعاً توافقون لإيجاد حل نهائى يغلق ملف الموضوع الفلسطيني لكن على قاعدة إلغاء حق العودة من الوجود .

فمسألة تشابك قضية اللاجئين مع باقي قضايا الحقوق الوطنية الفلسطينية يشكل عامل قوة بأيدينا وسلاحاً مهماً وجوهرياً في كل العملية السلمية التفاوضية الجارية حيث لا سلام ولا استقرار ولا اغلاق للملف الفلسطيني قبل حل قضية اللاجئين .

ثانياً: ان قضية اللاجئين ليست قضية مجردة فتحن نتكلم عن وجود بشري ملموس موجود ليس على الأرض الفلسطينية ولكن على امتداد الساحة الإقليمية نحن نتكلم عن وجود فلسطيني في لبنان وسوريا والأردن .

فقضية اللاجئين أيضاً تتشابك بشكل موضوعي وقوى مع القضايا العربية ولذلك لا يمكن ان يحدث سلاماً بدون حل لقضية اللاجئين .

ثالثاً: ان قضية اللاجئين تحظى بدعم من الشرعية الدولية وهي مسنودة بالقرار ١٩٤ الذي يعكس تأييد المجتمع الدولي لحل قضية اللاجئين على اسس واضحة تماماً هي عودة هؤلاء اللاجئين وتعويض من لا يرغب بالعودة .

رابعاً: والأهم من ذلك كله ان قضية اللاجئين تحظى كذلك بدعم كامل من الشعب الفلسطيني وبدعم عربي واسع وبدعم دولي معقول. كل هذه الأوراق يجب أن تؤخذ بعين الاعتبار بحيث لاتتعامل مع قضية اللاجئين باعتبارها قضية خاسرة .

مواطن الضعف في الموقف الفلسطيني:

لكن هناك أيضا مواطن ضعف في الموقف الفلسطيني فالمفاوضات الخاصة باللاجئين تجري على قاعدة سياسية وقانونية مبهمة وليس على أساس القرار ١٩٤ من جانبنا كطرف فلسطيني نعتبر أن هذا القرار هو الأساس ولكن الطرف الإسرائيلي لم يوافق معنا على أن يكون هذا القرار قاعدة المفاوضات وحتى القرار ٢٤٢ الذي يتحدث عن حل عادل لمشكلة اللاجئين يترك القضية وأسس حلها بدون تحديدات أو منطلقات واضحة .

وهكذا فإن المفاوضات الخاصة باللاجئين سوف تجري في الحقيقة في ظل وضع قانوني وسياسي غير موات .

ثم بالإضافة إلى ذلك فانتا قبل أساسا بمنهج للتفاوض بدون اسس واضحة وهذا يعني اننا قبل بتسوية لا تقوم بالضرورة على الاقرار المسبق بالحق بالعودة ولكنها تضعنا في مسارات قد لا نتحكم نهايائها بنتائجها .

كما أن اختلال القوى المحلية والعربية والدولية لغير صالحنا يغذي ميل في المجتمع الدولي لا ينصر عودة جميع اللاجئين الى داخل اسرائيل .

المفاوضات الفلسطينية محكومة بجدل:

قانوني استرالي وعملي برجامي...

يرى الاسرائيليون ان ارض اسرائيل تبدا من عند النهر وهم لن يسمحوا حسب رايهم لاي لاجئ الدخول الى هذه الأرض وقد اتفق العمل والليكود على عدم عودة اللاجئين على أراضي عام ٤٨ باستثناء الإشارة الى عودة رمزية تحت شعار لم شمل العائلات ، ولم شمل العائلات هو السقف الذي حدد اطارا لمعامل الجانب الفلسطيني في المفاوضات مع الاسرائيليين ضمن اللجنة الرباعية والمتحدة .

لقد أدى ذلك بالجانب الفلسطيني الى اتخاذ مبدأ تعامل في المرحلة الانتقالية مع إسرائيل يقوم على الاستفادة بقدر الامكان من حدود التحرك في استيعاب العدد الاكبر من القادمين العائدين الى مناطق الحكم الذاتي .

هذا المبدأ حكما طريقة عمل المفاوضات الفلسطينية وعلى هذا الاساس تم الاستفادة من ادخال كوادر منظمة التحرير حوالي ٨٠٠٠ قادر ضمن اتفاقية أوسلو الاولى والثانية ورفع سقف لم شمل العائلات الى ٦٠٠ شخص سنويا والاصرار على أن تقوم اللجنة الثانية المؤللة عن قانون الاحوال المدنية بادخال أكبر عدد ممكن من الفلسطينيين تحت اطار الت الجنس والسماح للسلطة الفلسطينية باعطاء حق الجنسية . وكانت من ضمن مداولات المجموعة المتعددة معالجة الوضع القانوني للفلسطينيين في سوريا ولبنان والأردن .

وكانت هذه العملية ذات حدفين الأول أن الإصرار على الوضع القانوني لللاجئين قد يفسر على انه محاولة تثبيت توطينهم في العالم العربي وبالتالي افقادهم حقوقهم التاريخية في فلسطين .

الثاني الاصطدام مع بعض الدول العربية التي ترفض التعامل مع النازحين واللاجئين الفلسطينيين بطريقة انسانية .

الرؤية الفلسطينية بالنسبة للاجئ الفلسطيني:

١- يؤمن الفلسطينيون مثل العرب أن وعد بلفور وقرار التقسيم كانا غير عادلين حيث تم اعطاء وعد من قبل بريطانيا بأرض لا تملكونها وهذا ليس من حقوقها قانونيا ولا خلقيا وان قرار التقسيم لا يستند إلى أي أساس قانوني أو خلقي. (١٢)

٢- كان نتيجة لتصريح بلفور وقرار التقسيم خروج حوالي ٧٥٠ الف فلسطيني من بلادهم ليصبحوا لاجئين وكان خروجهم ليس بيارادتهم ولكن نتيجة لأفعال وأيدلوجية صهيونية اضطرتهم للخروج .

٣ - يرى الفلسطينيون ان اسرائيل قد استولت على ٤٠٪ من الارض حسب قرار التقسيم كما استولت على القدس وقد ادانت هيئة الأمم المتحدة اسرائيل لخرقها المتكرر لحقوق الانسان .

٤ - إن الايديولوجية الصهيونية كما يقول روبي تعتبر أن اليهودية جوهرها الشعب اليهودي وليس الديانة اليهودية .

٥ - شعور اليهود بالفوقية وهذا ما عبر عنه فاين ديفيد رئيس الكنيست الاسرائيلي في البرلمان الانجليزي عندما تطرق الى موضوع اللاجئين الفلسطينيين حيث قال «أنهم ليسوا كائنات انسانية وليسوا بشر... انهم عرب».

الرؤى الاسرائيلية:

١ - يدعى الاسرائيليون ان تاسيس اسرائيل جاء بعد الفي عام من خروج الشعب اليهودي وان فلسطين لم يسبق ان حكمها الفلسطينيون العرب .

٢ - ان مشاعر بعض الاسرائيليين نحو اللاجئين الفلسطينيين تدور حول القاء المسؤولية على الدول العربية والفلسطينيين انفسهم .

٣ - يرى الاسرائيليون ان مشكلة اللاجيء الفلسطيني كمشكلة ١٥ مليون لاجئ في العالم يتم حلها من خلال تاهيل واقامة المشاريع الاقتصادية التي توفر لهم فرص عمل .

٤ - ترفض اسرائيل فكرة اعادة اللاجئين الى بلادهم لأن بيوتهم وقرابهم أصبحت مأهولة بالإسرائيليين ولأن العرب ما زالوا مستعدين للحرب وأن وجود اقلية عربية داخل إسرائيل يهدد أمنها .

٥ - كما يقول الاسرائيليون ان قرارات هيئة الامم المتحدة القائلة باعادة اللاجئين لم تكن بالواقع تهدف الى عودتهم حيث تنص على من يرغب من اللاجئين بالعيش بسلام مع جيرانهم .

٦ - يطالب الاسرائيليون لكي يساهموا في ايجاد حل لمشكلة اللاجئين بان يحل السلام بالمنطقة كما ان اسرائيل بحاجة لمساحة لكي تستطيع استيعاب اللاجئين وامكانيات مادية لتطوير قدراتها الطبيعية .

مستقبل اللاجيء الفلسطيني:

إن مشكلة اللاجيء تنتهي عندما يجد مجتمعا يقبله كعضو فيه وعملا يعتاش منه بناء على ذلك سيتم بحث موضوع مستقبل اللاجيء الفلسطيني من خلال:

١ - معطيات الواقع وما تفرضه من خطوات للسلام

تعمل اسرائيل على العد من نفوذ السلطة الوطنية سواء بتقييد حركة مداخل الضفة الغربية والقطاع او باستمرار بقاء المستوطنات التي تقع على مناطق استراتيجية .

استمرارية النضال الذي تفرضه الظروف من اجل تلبية الحاجات الوطنية الأساسية وتقديم التضحيات .

حجم اللاجئين بالنسبة لسكان الدول التي استضافتهم: (١٢)

من الطرق لايجاد حل لمشكلة اللاجيء الفلسطيني :

١ - في لبنان لابد من اعادة توطينهم والمكان الامثل لهم هو عودتهم لفلسطين في الجليل .

وفي الأردن تشير المعطيات أن هناك نصف مليون فلسطينياً في وضع سياسي قلق منهم حوالي ٢٥٠ الف لاجئ راودهم الخيال إما البقاء في الأردن أو العودة الى الضفة الغربية وقطاع غزة . كما ظهر ان هناك نصف مليون فلسطيني في الدول العربية يبحث عن هوية ومكان ليكون موطننا دائمًا له .

٢ - لابد من مضاعفة مساحة قطاع غزة حتى يستطيع استيعاب الزيادة المنتظمة الطبيعية والزيادة المتوقعة من العائدين .

٢ - العمل على انسحاب جميع المستوطنين من مناطق الضفة الغربية وقطاع غزة البالغ عددهم حوالي ٢٤٥ الف .

٤ - تعويضات اللاجئين الفلسطينيين من الاسرائيليين تقدر بـ ٢٥ بليون دولار لتطوير المناطق واستيعاب العائدين من اللاجئين

٢ - مستقبل اللاجيء الفلسطيني

من التقرير الذي عرضه ممثل مركز دراسات اللاجئين في جامعة اكسفورد في اجتماع لجنة اللاجئين الاخيرة في تونس يعبر عن واقع تلك اللجان واهتمامها بالنواحي المادية لجزء من اللاجئين ويمكن تلخيص التقرير بما يلي:

١ - لقد تم فعلا الاهتمام بالتطوير بدلا من تقديم المساعدات وذلك نتيجة لاتفاق المبادئ الفلسطيني الاسرائيلي .

٢ - كثرة المؤسسات الاجنبية الحكومية وغير الحكومية التي ترغب بالعمل ومساعدة اللاجئين ضمن عملية السلام .

٣ - على هذه اللجان ان لا تهمل بقية اللاجئين في الدول المجاورة مثل الاردن ولبنان وسوريا لأن ذلك سيؤدي الى مأساة انسانية وان المشاريع التي ستعدها هذه اللجان المختلفة يجب ان يستفيد منها جميع اللاجئين .

وكلة الغوث واللاجئين

لا يمكن الحديث عن اللاجئين دون التطرق الى وكالة الأمم المتحدة لإغاثة وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين المعروفة اختصاراً (الأونروا) والتي انشئت بموجب قرار الجمعية العام ٢٠٢ (٤-٤) المؤرخ في ٨ كانون الثاني / يناير ١٩٤٩ فيما بدأت أعمالها في ١ أيار / مايو ١٩٥٠ .

وتعد الوكالة اكبر برامج الأمم المتحدة في الشرق الأوسط لا سيما بعد مرور اكثر من خمسين عاما على بدء عملياتها حيث تستخدم حوالي ٢١٠٠٠ شخص وتتولى تشغيل أو دعم حوالي ٩٠٠ مرفق وتقدم الوكالة من خلال برامجها العادلة خدمات التعليم والرعاية الصحية والخدمات الفوتوية والاجتماعية الى ٣،٧ مليون من اللاجئين الفلسطينيين المسجلين لدى الوكالة في الأردن والجمهورية العربية السورية ولبنان والضفة الغربية وقطاع غزة .

وتتضمن خدمات الوكالة : التعليم الابتدائي والإعدادي ، التدريب المهني والتقني، الرعاية الصحية الأولية الشاملة بما في ذلك صحة الأسرة والإسهام في نفقات العلاج في المستشفيات وخدمات الصحة البيئية في مخيمات اللاجئين وتقديم المساعدة الفوتوية المعيشية الى الأسر الشديدة العوز والخدمات الاجتماعية الإنمائية للنساء والشباب والمعوقين .

وتقديم الأونروا معظم هذه الخدمات مباشرة للمستفيدين بموازاة الخدمات التي يقدمها القطاع العام ، وتمويل خدمات الوكالة بصفة رئيسية من تبرعات المانحين ويسهم اللاجئون ، حيثما يكون ذلك مناسبا وممكنا في تكاليف خدمات الوكالة عن طريق التبرعات والمشاركة في دفع النفقات ومشاريع العون الذاتي والجهود التطوعية ورسوم المشاركة .

وبالإضافة الى برامجها الرئيسية تنفذ الوكالة مجموعة منوعة من مشاريع الهياكل الأساسية ، كما تدير برنامجا ناجحا جدا للتوليد الدخل يعني بمنع القروض للمشاريع الصغيرة والصغيرة جدا .

ويعتبر بقاء الوكالة طيلة هذه الفترة مع استمرار الحاجة الى خدماتها حتى بعد مضي اكثر من ٧ أعوام على إنشاء السلطة الوطنية الفلسطينية دليل على ان مشكلة اللاجئين لا تزال بدون حل لا سيما بعد اندلاع انتفاضة الأقصى ، الأمر الذي خلق صعوبات سياسية حالت دون استمرار العملية السلمية التي يعول عليها حل مشكلة اللاجئين التي تعاني على الصعيد الميداني أيضا .

فقد طفت الصعوبات المالية والتشغيلية المستمرة على الإنجازات التاريخية للوكالة وعلى الرغم من أن أغلبية تدابير التقشف وخفض التكاليف التي فرضت في عام ١٩٩٧ قد رفعت ، تظل حالة العجز في الميزانية والتدفقات النقدية لدى الوكالة حرجاً فقي نهاية عام ١٩٩٩ كانت الوكالة تعاني من عجز قدره ٦١,٤ مليون دولار في الميزانية النقدية العادلة البالغة ٢٢٢,١ مليون دولار التي اعتمدتتها الجمعية العامة مع استفاد احتياطات النقد ورأس المال المتداول ، ولم يتسع دفع مرتبات موظفي الوكالة في شهر كانون الأول / ديسمبر ١٩٩١ الا بعد توجيهه نداء الى المتبرعين يدعوهם الى توفير تمويل اضافي والسداد المقدم لجزء من الاشتراكات المقررة لعام ٢٠٠٠ . وفي منتصف عام ٢٠٠٠ كان المنظور المالي للعام مظلماً بنفس القدر لأن الوكالة واجهت للمرة الثانية احتمال حدوث نقص كبير في تمويل الميزانية العادلة بنهاية العام وأزمة سيولة خطيرة اعتباراً من تشرين الثاني / نوفمبر ٢٠٠٠ ، واستباقاً للأزمة وجهت الوكالة الى مانحيها الرئيسيين نداء في ربيع عام ٢٠٠٠ دعوهم فيه الى توفير مبالغ اضافية ودفع التبرعات المتعلقة على وجه السرعة وقام المفوض العام بسلسة من الزيارات الى عواصم البلدان المانحة في أوروبا والى الأمانة العامة لجامعة الدول العربية في القاهرة والى منطقة الخليج وذلك بغرض تبيان خطورة حالة الوكالة والتماس تبرعات اضافية .

وقد عجزت الوكالة عن تنفيذ زيادة عامة في مرتبات موظفيها كانت مدرجة في ميزانيتها ولكنها لم تجد تمويلاً . وواصلت إدارة الوكالة حوارها مع ممثلي الموظفين بغية التماس سبل لتحسين ظروف خدمتهم في حدود الموارد المتاحة. (١٤)

وقد أدى اندلاع انتفاضة الاقصى في ٢٨ ايلول ٢٠٠٠ م ثم انتخاب حكومة إسرائيلية جديدة برئاسة المجرم شارون وما تبع ذلك من فشل لاستئناف المفاوضات الفلسطينية الاسرائيلية وعدم توقع حدوث تقدم نحو تحقيق تسوية شاملة للنزاع السائد في المنطقة منذ فترة طويلة حيث عم اللاجئين الفلسطينيين شعور بالقلق إزاء وضعهم في المستقبل وقد وجهت وكالة الغوث ثلاثة نداءات استغاثة خلال انتفاضة الاقصى بسبب الحصار الاقتصادي المشدد على الاراضي الفلسطينية وارتفاع نسبة البطالة وتوقف عجلة التنمية الفلسطينية.

وسر البعض الصعوبات المالية المستمرة التي تواجهها الوكالة بأنها ناتجة عن دوافع سياسية تم عن حدوث وهن في التزام المجتمع الدولي بقضية اللاجئين ، حيث تواصل الوكالة على الصعيد الداخلي دراسة التأثير المحتمل لتطورات عملية السلام على العمليات التي تضطلع بها .

وقد وجد انسحاب القوات الإسرائيلية من جنوب لبنان في أيار/مايو ٢٠٠٠ ترحيبا على الصعيد الإقليمي ولدى المجتمع الدولي ، وأدى إلى فترة من الهدوء النسبي بعد عام من القتال المتقطع في المنطقة الواقعة تحت الاحتلال الإسرائيلي في الجنوب . واستؤنفت مفاوضات السلام بين إسرائيل والجمهورية العربية السورية في أواخر عام ١٩٩٩ ولكنها انقطعت في نيسان / أبريل ٢٠٠٠ .

واستمرت الانروا في التعاون مع حكومات الأردن والجمهورية العربية السورية ولبنان والسلطة الفلسطينية في تقديم الخدمات إلى اللاجئين الفلسطينيين ، وتعاونت الوكالة مع حكومة إسرائيل بشأن عدد من المسائل المتعلقة بعمليات الانروا في الضفة الغربية وقطاع غزة . وظلت الوكالة تشير مع السلطات الإسرائيلية مسألة ما تخضع له عملياتها من ضغوط ناشئة عن عدة أمور منها القيود المفروضة على تنقل الموظفين والسلع بين الضفة الغربية وقطاع غزة وبين إسرائيل .

وقدمت الدول المضيفة (الأردن وسوريا ولبنان) إلى اللاجئين مساعدات مباشرة بموازاة خدمات الأنروا مما ساعد الوكالة التي امتنت لما تقدمه السلطات المضيفة

من دعم قوي لها وبخاصة لما تبذله تلك السلطات من جهود في سبيل التوعية بما تعانيه الوكالة من مصاعب مالية مستمرة والمساعدة على حل تلك المصاعب كذلك تأكيد جامعة الدول العربية دعمها لعمل الوكالة ، في الوقت الذي حثت فيه الدول الأعضاء فيها وغيرها من الدول على زيادة تبرعاتها للوكالة .

وقد واصلت السلطة الفلسطينية دعم عمل الانروا في الأراضي المحتلة ، وذلك عبر التعاون الملحوظ في التخطيط ورسم السياسات وتوفير الخدمات في برامج كل من الأنروا والسلطة الفلسطينية .

وكان لمتابعة تطوير مؤسسات السلطة الفلسطينية خلال الفترة الماضية أثر فعال في توسيع نطاق هذا التعاون ومداه ، ومن أمثلة ذلك مستشفى غزة الأوروبي الذي تم تشييده تحت اشراف الوكالة ويتمويل من المجموعة الأوروبية .

وحالت المشاكل المالية التي تعانيها الوكالة دون إحراز مزيد من التقدم في تنسيق بعض الخدمات في الضفة الغربية وقطاع غزة وبخاصة في قضية التعليم ، وقد جرى عدد من المباحثات الرفيعة المستوى بين الانروا والسلطة الفلسطينية التي أدت إلى إحراز بعض التقدم في حل مسائل عالقة بين الطرفين خاصة بما يخص استرداد اموال قيمة الضريبة المضافة التي بحوزة السلطة .^(١٥)

المصفحة الغربية وقطاع غزة:

وفي ظل الوضع الاقتصادي السيء ، فإن مخيمات اللاجئين ظلت تعد من بين أفتر الفئات في المجتمع الفلسطيني ، ولا سيما في قاطع غزة ، حيث يعيش ما يقدر بـ ٤٠٪ من السكان في حالة فقر .

وبما أن اللاجئين المسجلين يشكلون أكثر من ثلاثة أرباع السكان في قطاع غزة ، وهي نسبة تفوق نسبتهم في أي من ميادين عمليات الوكالة ، فإن الانروا قامت بدور رئيسي في توفير الخدمات في ذلك القطاع وقد سعت الانروا إلى تخفيف المشقة التي يواجهها اللاجئون الفلسطينيون عن طريق طائفة من الخدمات الاجتماعية ومن خلال

برنامجهما لتوليد الدخل الموجّه لخدمة أفقر فئات المجتمع وأكثرها حرمانا .

الأردن:

وتعتبر مخيمات اللاجئين الفلسطينيين في الأردن ثاني اكبر ميادين العمليات لوكالله الغوث ويتمتع اللاجئون الفلسطينيون بالمواطنة الكاملة في الأردن ، الأمر الذي يتيح لهم الاستفادة من الخدمات الحكومية والمساعدات الإنمائية وظلت العلاقات بين الانروا وحكومة الأردن ممتازة وكذلك التعاون بينهما .

وتخصص الحكومة الاردنية جزء من ميزانيتها لصالح اللاجئين والمهجرين الفلسطينيين ينفق أغلبها على التعليم ، والإيجارات والمرافق العامة ، والاعانات وخصص الإعاقة ، وخدمات المخيمات ، والرعاية الصحية ، والأمن العام والخدمات الاجتماعية .

لبنان:

وعانت مخيمات اللاجئين الفلسطينيين في لبنان وهي أكثر المخيمات حرمانا في أي من ميادين العمليات ، من ظروف معيشية وسكنية متدينة ، وقيود على التنقل ، ومعدلات بطالة مرتفعة وتمثلت صعوبة الظروف الاجتماعية - الاقتصادية في ارتفاع نسبة حالات العسر الشديد المسجلة لدى الوكالة .

وطلت الانروا في لبنان أكبر مقدم للخدمات في مجالات التعليم الأساسي ، والصحة والخدمات الفوتوة والاجتماعية الى اللاجئين الفلسطينيين ، الذين تضيق أمامهم سبل الاستفادة من الخدمات الحكومية وتقييد مواردهم المالية المحدودة امكانية استفادتهم من الخدمات الخاصة المرتفعة التكاليف .

وتفاقمت مشكلة اللاجئين في لبنان مع استمرار السلطات اللبنانية في حظر البناء في مخيمات معينة من مخيمات اللاجئين ، كما كان دخول مواد البناء الى بعض المخيمات الأخرى والبناء فيها يخضع لترخيص عسكري لم يكن يمنح في كل الحالات الامر الذي الحق بمشاريع الانروا الرئيسية تأخيرات بسبب تلك التدابير .

وcame منازعات داخلية بين الفلسطينيين انتهت بمقتل عدد من الأشخاص ، كما وقعت حوادث عنف أخرى داخل المخيمات ولم تؤد الأحداث في جنوب لبنان إلى تعطيل عمليات لوكالة ، وان كانت عمليات القصف الجوي التي قامت بها القوات الجوية الاسرائيلية في أجزاء أخرى من لبنان قد أسفرت عن بعض التعطيل للعمليات في منطقة بيروت .

سورية:

وتعتبر سوريا آخر ميادين اللاجئين الفلسطينيين وقد واصلت الأونروا التعاون الجيد مع الحكومة السورية فيما يتعلق بتقديم الخدمات إلى اللاجئين .

وقد استفاد اللاجئون الفلسطينيون من السياسة التي تسمح الاستفادة الكاملة من الخدمات الحكومية ، ورحبة الوكالة بقرار الحكومة الاعتراف بدبلومات مركز التدريب المهني التابع للوكالة ، مما ييسر فرص العمالة بالنسبة للاجئين الفلسطينيين وتعاونت الوكالة تعاونا وثيقا مع الحكومة في جملة أمور منها التخطيط لتحسين خدمات الصحة البيئية التي تقدم للاجئين الفلسطينيين في مجالات التعليم والخدمات الاجتماعية والخدمات الصحية والإسكان والمرافق العامة والأمن وتكليف التوريد والإدارة وغير ذلك من البنود .

وحافظت الأونروا على التعاون الوثيق مع عدد من وكالات الأمم المتحدة ، من بينها برنامج الأمم المتحدة المشترك المعنى بفيروس نقص المناعة البشرية وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي ، ومنظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة (اليونسكو) وصندوق الأمم المتحدة للسكان ومنظمة الأمم المتحدة للطفولة (اليونيسف) ومنظمة الصحة العالمية وتعاونت الوكالة أيضا مع المنظمات غير الحكومية المحلية والدولية في ميادين عملياتها الخمسة في مخيمات اللاجئين .

واستمرت الأونروا أيضا في المشاركة في هيكل تنسيق المعونة المتعددة الأطراف للضفة الغربية وقطاع غزة التي يتولى تسييرها مكتب منسق الأمم المتحدة الخاص لعملية السلام في الشرق الأوسط والممثل الشخصي للأمين العام لدى منظمة التحرير الفلسطينية والسلطة الفلسطينية .

الهوامش:

- اللاجئون الفلسطينيون بين التوطين والعودة- سليمان أبو سترة ٢٠٠٠ م ص ١١ .
- اللاجئون الفلسطينيون بين التوطين والعودة- سليمان أبو سترة ٢٠٠٠ م ص ١٣ .
- اللاجئون الفلسطينيون- واقع ومستقبل- مركز معلومات الأمن القومي ١٩٩٩ م ص ٦٢ .
- اللاجئون الفلسطينيون- واقع ومستقبل- مركز معلومات الأمن القومي ١٩٩٩ م ص ١٧ .
- قضية اللاجئين والمفاوضات- سليم تماري ص ٢٠ .
- قضية اللاجئين والمفاوضات- سليم تماري ص ٣٥ .
- اللاجئون الفلسطينيون بين التوطين والعودة- سليمان أبو سترة ٢٠٠٠ م ص ٣٦ .
- قضية اللاجئين والمفاوضات (هاني الحسن) ص ٦٢ .
- قضية اللاجئين والمفاوضات- سليم تماري ص ٤٥ .
- قضية اللاجئين والمفاوضات (هاني الحسن) ص ٥٠ .
- قضية اللاجئين والمفاوضات (ساجي سلامة) ص ٢٥ .
- اللاجئون- محمد جرادات- مركز المعلومات البديلة- ١٩٩٦ ص ٣٠ .
- اللاجئون الفلسطينيون- الجمعية الفلسطينية الأكاديمية للشؤون الدولية- ناجح جرار ص ٦٥ .
- اللاجئون الفلسطينيون- تقرير صادر عن وكالة الغوث الدولية- ٢٠٠٠ م ص ١٢ .
- اللاجئون الفلسطينيون- تقرير صادر عن وكالة الغوث الدولية- ٢٠٠٠ م ص ٢٥ .

المصادر:

- اللاجئون-محمد جرادات - مركز المعلومات البديلة-١٩٩٦ م .
- اللاجئون الفلسطينيون - واقع ومستقبل - مركز معلومات الامن القومي ١٩٩٩ .
- اللاجئون الفلسطينيون بين التوطين والعودة - سليمان ابوستة ٢٠٠٠ م .
- قضية اللاجئين والمفاوضات (سليم تماري - ساجي سلامة - هاني الحسن).
- اللاجئون الفلسطينيون - الجمعية الفلسطينية الاكاديمية للشؤون الدولية - ناجح جرار.
- اللاجئون الفلسطينيون- تقرير صادر عن وكالة الغوث الدولية ٢٠٠٠ م.

Juma Al majid Center
for Culture and Heritage



0100000300241
302802-1

إصدار : مركز زايد للتنسيق والمتابعة

أبوظبي - الإمارات العربية المتحدة

ص.ب: ٥٧٢٧ - تلفون: ٦٦٦٦١٣٠ (٠٠٩٧١٢) - فاكس: ٦٦٦٣٠٨٨ (٠٠٩٧١٢)